



نَحْنُ وَرُومَةُ الْفَاتِيكَانِ

أبو عبدو البغل



facebook.com/musabaqat.wamaarifa

لِلدُّكْتُورِ اسَد رُسْتَمِ





ببركتِهِ وَتَشْجِيعِهِ وَعَوْنِهِ
كَيَرُوسُنْ إِيْلِيَا مِتْرُ بُولِينْتِ بِيْرُوتْ وَقُولَايِيحَا

إيلى الكلي الطهر والجزيل الاحترام المقام من الله مطراناً على
بيروت وقولاييحا المتقدم في الكرامة والمتمسك في الرئاسة
على كل فينيقية الساحلية أبونا وسيدنا لتكون سنوه عديدة

نَحْنُ وَرُومَةُ الْفَاتِيكَا

لِلدُّكْتُورِ أَسَدِ رُسْتَمِ



كَلِمَةُ الْمَوْلَفِ

نشكر لله ان الحواجز التي قامت بيننا نحن الارثوذكسين وبين اخواننا في المسيح أبناء الكنائس الغربية لم تبلغ عنان السماء واننا لا نزال نرغب في الاتحاد وندعو اليه ونصلي لاجله في كل يوم .

ونشكر لله انه هياً للكنيسة في هذا القرن العشرين قادة أتقياء ملأت قلوبهم محبة المسيح وأنار الروح عقولهم فأثاروا جواً من الوعي والمحبة والاستعداد لتبادل الرأي . وفي طليعة هؤلاء قداسة البابا يوحنا الثالث والعشرون وقداسة البطريرك المسكوني اثيناغوراس الاول . والاثنان من أفذاذ الرجال وأطهر الظاهرين . وقد خيرا العالم المسيحي خبرة واسعة بما قاما به من واجبات روحية عالمية قبل وصولهما الى السنتين الرسوليتين .

وهذا عرض تاريخي علمي واقعي لاسباب الخلاف والتباعد بين كنائس الشرق وكنيسة الغرب . والرجوع الى الماضي ضروري لفهم الحاضر واعداد العدة للمستقبل واطلاع جمهور المؤمنين على حقيقة ما جرى ضروري لنلقا رأي عام منور يوجب الاعتدال ويدفع بالرؤساء الى الامام . وليس من الحكمة بشيء ان نسكت عن بعض الماضي وان نلطف غيره تلطيفاً . فالداء شديد الوطأة وتشخيصه تشخيصاً علمياً صحيحاً ضروري لوصف الدواء .

عن الشور ورأس بيروت

في ١٥ آب سنة ١٩٥٩

ه في ميلادك حفظت البتولية وصتها . وفي رقادك ما
أهملت العالم وتركته يا والدة الاله . لانك انتقلت الى
الحياة بما انك ام الحياة . فبتوسلاتك أنقذي من الموت
نفوسنا .

جَسَدُ وَاحِدٍ رُوحٌ وَاحِدٌ

بدأ المخلص نفسه تنظيم كنيسة فوجسه دعوات شخصية الى الاثني عشر الى اندراوس ويوحنا اولاً ثم الى سمعان اخي اندراوس الذي دعاه منذ اللحظة الاولى لسمعان بطرس اي الصخر بدلاً من سمعان ابن يونا اي ابن الوناء والضعف . ثم وجد فيليبوس ووجد هذا ثنائيل وهلم جرا . وقدسهم بحق الله وقدم المؤمنين به عن كلامهم ليكونوا واحداً . وأعطاهم الذي اعطاه الله له ونفخ فيهم وقال خذوا الروح القدس من غفرتم خطاياهم تغفر لهم ومن أمسكت خطاياهم تمسك لهم (يوحنا ١٧ و ٢٠) .

وساوى السيد بينهم ولم يسلط احداً على غيره . فانه لما دنت منه ام ابني زبدي مع ابنها ساجدة وسألت ان يجلس ابنها احدهما عن يمينه والآخر عن يساره غضب العشرة الآخرون (متى ٢٠) فدعاهم يسوع وقال لهم : « قد علمت ان أراخنة الامم يسودونهم وعظماهم يتسلطون عليهم . واما اتم فلا يكن فيكم هكذا . ولكن من اراد ان يكون فيكم كبيراً فليكن لكم عبداً » .

ولم يميز الرب بطرس . ولم يوجه اليه دعوة مختلفة . ويتذرع من يقول بتمييز بطرس بكلام بولس في رسالته الاولى الى أهل كورنثوس (١٥ : ٥) : « قد سلمت اليكم ما تسلمت انا نفسي ان المسيح قد مات من أجل خطايانا وانه قبر وانه قام في اليوم الثالث وانه تراءى لكيفا ثم للاثني عشر ثم لأكثر من خمس مئة أخ معاً ثم تراءى ليعقوب ثم لجميع الرسل » . ويتذرع هؤلاء ايضاً بما جاء في انجيل لوقا (٢٤ : ٣٤) من ان الاحد عشر والمجمعين معهم قالوا : « لقد نهض الرب حقاً » . ويظهر لسمعان « . يتذرع هؤلاء بتقديم ذكر سمعان على ذكر غيره فيرون في هذا التقديم تمييزاً ودعوة خصوصية للتبشير . ونحن نقول ان في هذا خروجاً على ابسط قواعد التفسير . فالانجيل بالانجيل اولاً والرسائل بالرسائل اولاً والانجيل والرسائل بالانجيل والرسائل اولاً . فاجل في مكان

فقد يفسر في موضع آخر . وما اخصر في مكان فقد يبسط في موضع آخر . ولا يجوز اقتراض التناقض في كلام السيد . فاذا قلنا بتميز بطرس على أساس ما جاء في لوقا وعلى أساس قول بولس كما ورد اعلاه فاذا نقول في تقديم ذكر التلاميذ على ذكر بطرس في انجيل مرقس (١٦: ٧) : « فاذهبن وقلن لتلاميذه ولبطرس » وليس في توجيه السؤال ثلاثة الى سمعان وحده (يوحنا ١٥: ٢١-١٨) : « يا سمعان ابن يونا أتخيني ؟ » تمييزاً له بل قد يكون هذا الكلام عتاباً بالانكار وتشجيعاً وتثبيتاً لتلميذ عرف بالاندفاع الشديد وبالتراجع السريع ايضاً . وامبروسيوس واوغوستينوس وغيرهما من الآباء الأولين ربطوا تثليث السؤال بتثليث الانكار (١) !

ولم يبن السيد كنيسته على بطرس (متى ١٦) وانما بناها على صخرة الایمان على قول بطرس : « أنت المسيح ابن الله الحي » . فليس في أدب القرنين الأول والثاني ما ينم عن اهتمام الآباء بهذه الآية اهتمام رومة لها في ما بعد . وأقدم الاشارات الواضحة الى هذه الآية ما جاء في الفصل المئة من ذبالوغوس بوستينوس مع تريفون في حوالي السنة ١٣٣ . وهناك اشارة اخرى في رسائل اقليمس المتحلة . ويرى العلامة ماسو اشارتين في رسائل اغناطيوس المتوشح بالله وفي مزامير سليمان وتسابيح التي تعزى الى برديسان (٢) . وهو قول ضعيف . وليس في هذه الاشارات كلها ما يربط تفكير الآباء الأولين بنظم الكنيسة او مقر السلطة العليا فيها (٣) . ويعالج اوريجانوس هذه الآية فيفرق بين ظاهر النص وباطنه فيرى النص في ظاهره موجهاً الى بطرس وفي حقيقته الى أي شخص تشابه حالته حالة بطرس (٤) . وتدخل ترتليانوس (+ ٢٢٠) في النزاع بين اسقفي رومة كليستوس وايبوليتوس فرفض ان يكون الربط والحل الواردان في متى (١٦: ١٩) منوطين بالأساقفة المتأخرين سواء أكانوا من أساقفة رومة او

-
- 1) Bernard, J., *Commentary of the Gospel according to Saint John*, (1928), 690.
 - 2) Massaux, E., *Influence de l'Evangile de Saint Mathieu sur la Lit. Chrét. avant Saint Irénée*, (1950).
 - 3) Cullmann, O., *Saint Pierre*, 144.
 - 4) Origène, *Ad Mat.*, 16 : 18.

سائر الأساقفة (١) . ولم يشاطر كبريانوس (+ ٢٥٨) ترتليانوس رأيه في مسألة الحل والربط . ولكنه لم يرَ في الآية موضوع هذا البحث مبرراً لادعاء اسقف رومة بالتقدم على سواه . فجميع الأساقفة في نظره خلفاء بطرس وما وجه الى بطرس وجه اليهم جميعاً . والسيد اذ قال لبطرس أنت صخر أمر بوحدة الكنيسة وعدم تجزئتها (٢) . وشارك فرميليانوس اسقف قيصرية قبدوقية كبريانوس رأيه في عدم تقدم اسقف رومة وعدم تفوقه استناداً للآية موضوع البحث (٣) . ولم يرَ الذهبي الفم (+ ٤٠٧) في الصخرة سوى صخرة الايمان (٤) . ورأى اوغوستينوس (+ ٤٣٠) ان الصخرة التي ستنى عليها الكنيسة هي المسيح المخلص نفسه (٥) . وقل الأمر نفسه عن كيرلس الاسكندري (+ ٤٤٤) (٦) .

وموقف الكنيسة الارثوذكسية الجامعة هو موقف هؤلاء الآباء القديسين الأولين . فقول السيد : « وعلى هذه الصخرة سأبني كنيتي » يعني على الاعتراف مع بطرس وسائر الرسل ان المسيح هو ابن الله الحي . فكل من أراد ان يصير مسيحياً يجب ان يشهد قبل كل شيء وان يبني ايمانه على الصخرة التي هي : « اؤمن ان يسوع المسيح هو ابن الله الحي » . ولذلك طلب المسيح نفسه الى الأعمى الايمان بينوته الطبيعية لله ولم يفكر برئاسة بطرس بل قال ان الذي لا يؤمن قد دين لأنه لم يؤمن باسم ابن الله الوحيد . وهكذا أقر بولس في المجمع في دمشق بعد دخوله في النصرانية . والخصي الحبشي قال لفيليبوس قبل اعتماده : « اؤمن ان يسوع المسيح ابن الله » فعمده فيليبوس فخلص دون ان يبني على بطرس . ومثله كل من آمن بالاجمال . وهكذا تفعل كنيستنا الجامعة المقدسة فلا تضع أساساً آخر « غير الموضوع الذي هو يسوع المسيح » (الاولى الى كورنثوس ١١: ٣) . وكنيسة الغرب نفسها لم تلجأ الى هذه الآية لتدعيم رأيها في

1) Tertullianus, *De Pudicitia*, XXI.

2) *De Cath. Ecc. Unit.*, IV, V.

3) Cyprianus, *Let.*, 75, 17.

4) Chapman, J., *Early Papacy*, 72 ff.

5) *Retractiones*, I, 21.

6) Cullmann, O., *op. cit.*, 146.

سلطة اسقف رومة قبل العصور الوسطى أي قبل النزاع بين رومة القديمة ورومة الجديدة (١) .

ثم ارتفع السيد الى السماء فعاد الرسل الى العليّة فاقترح أحدهم سمعان بطرس، وكان شديد الغيرة كثير الاندفاع ، ان يُعيّن واحد محلّ الاسخريوطي . فقدّم المجتمعون اثنين وصلّوا وألقوا القرعة بينهما ف وقعت على متيا فأحصي مع الرسل الأحد عشر . فكان عملهم أول عمل تنظيمي كنائسي قاموا به بعد الصعود . ودلّوا بالطريقة التي أتبعوها في انتقاء متيا على انه لم يكن بينهم سيد يُعيّن تعييناً او عظيم ينسلط .



وحلّ يوم الخميس وظهرت الألسنة واستقرت على كل واحد منهم فامتثلوا كلهم من الروح القدس وطفقوا يتكلمون بلغات اخرى كما آتاهم الروح ان ينطقوا فدُهِش الجمهور فاندفع بطرس وخطب خطبته الشهيرة فانضم في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف نفس . وكانوا معاً وكان كل شيء مشتركاً بينهم وواظبوا على تعليم الرسل وعلى الشركة في كسر الخبز وعلى الصلوات .

وتكاثر التلاميذ فحدث تذرر فجوبه الرسل بعمل تنظيمي ثانٍ . فدعوا جمهور التلاميذ وقالوا اختاروا أيها الاخوة سبعة منكم يشهد لهم بالفضل فتقيمهم على الخدمة اليومية ونصرف نحن لكلمة الله . فاختر جمهور المؤمنين سبعة من أهل الفضل والتقوى وقدموهم للرسل . فصلّى هؤلاء ووضعوا عليهم الأيدي وجعلوا منهم أول الشمامسة . وقضى تكاثر المؤمنين ايضاً الى انتقاء شيوخ كهنة يعاونون الرسل في خدمة كلمة الله وفي الادارة ايضاً . فلم يعين بطرس احداً منهم تعييناً وحدث اضطهاد على الكنيسة في اوروشليم . وكان ما كان من أمر اسطفانوس الشهيد فتبدد المؤمنون في اليهودية والسامرة وانطاكية وقبرص وغيرها وحملوا الرسالة الى حيثما حلوا ، فأرسل « الرسل » بطرس الى السامرة . ثم انطلق الرسل للكرز والتبشير فأقاموا أخا الرب يعقوب اسقفاً على « الكنيسة » في اوروشليم وخصوا المدن ولاسيما عواصم الولايات

1) Cullmann, O. op. cit. 146.

بعنايتهم فأنشأوا فيها الكنائس الأولى . وبلاحظ هنا ان كنائس أفسس وكورنثوس وثسالونيكية التي وجه اليها بولس رسائله كانت كنائس عواصم الولايات وان رسالة بطرس الأولى موجهة الى كنائس غلاطية والبونط وقبذوقية وآسية وبيثينية وان بولس يستهل رسالته الثانية الى أهل كورنثوس بالعبارة : الى كنيسة الله التي في كورنثوس . مع جميع القديسين في أكائية كلها . وهكذا فانه يجوز



القول ان الرسل ، أو هامتي الرسل ، جعلوا منذ البدء توزيع الكنائس يتفق وتقسيمات الولايات الرومانية المدنية وانهم ربطوا المؤمنين في كل ولاية بأسقف عاصمة الولاية التي انتموا اليها . ويجوز القول ايضاً ان الرسل ظلوا على صلة مباشرة بالكنائس التي أسسوها أما بزياراتهم الشخصية أو بإيفاد رسل من قبلهم اليها وتوجيه الرسائل بواسطة هؤلاء . ويستدل من أخبار القرن الثاني ان أساقفة الكنائس في كل ولاية من ولايات الدولة بدأوا يجتمعون للتداول والتشاور في الامور الملحة في عاصمة الولاية وانهم في القرن الثالث لمسوا الفائدة من هذه الاجتماعات فجعلوها قاعدة يتمشون بموجبها فيجتمعون مرة في السنة على أقل تقدير . وأدى هذا كله الى ازدياد في نفوذ أساقفة العواصم وأمسست موافقتهم ضرورية في سيامة أساقفة الولاية . ومن هنا قول الآباء في المجمع المسكوني الأول في نيقية في السنة ٣٢٥ في القانون الرابع ان الاسقف يجب ان يقام من قبل جميع الذين في الأبرشية وانه اذا تعذر ذلك يجتمع ثلاثة معاً ويشترك الغائبون كتابة وان المصادقة على ما يجري تعطى في كل ولاية لاسقف العاصمة فيها . ومن هنا القول ايضاً في القانون الخامس انه يستحسن ان يعقد مجامع في كل ولاية مرتين في السنة لفحص المسائل الطارئة بحضور جميع الأساقفة . وهذا الربط بين حدود الولاية المدنية وحدود السلطة الروحية ظاهر في الاجراءات التي اتخذها الأمباطور ولنس للحد من نفوذ باسيليوس الكبير القديس الشهير . فالأمباطور أمر يجعل ولاية قبذوقية ولايتين لافساح المجال لاسقف آخر بشاطر الاسقف القديس السلطة الروحية في الولاية .

ولكن تقسيم الكنائس بموجب تقسيم الولايات لم يؤثر في شعور الرعاة

والرعايا بوحدة « الكنيسة » . فالمؤمنون ما فتئوا منذ المحظلة الاولى يعيشون ليسوع ويموتون له (رومية ١٤: ٨) وينظمون كنيسة واحدة هي جسده وهو رأسها (كولوسي ١: ١٨) ويطرغون مع بولس أينما كانوا وحيثما حلوا (كورنثوس اولى ١٢: ١٢-١٤) قائلين : « لأنه كما ان الجسد واحد وله أعضاء كثيرة وجميع أعضاء الجسد مع كونها كثيرة انما هي جسد واحد كذلك المسيح ايضاً . فاننا جميعاً اعتمدنا بروح واحد لجسد واحد يهوداً كنا أم يونانيين عبيداً أم أحراراً وجميعنا سقينا روحاً واحداً » .



وتميزت بعض كنائس الكنيسة في هذا الدور الأول على سواها بميزات معينة فأفضت عليها شيئاً من النفوذ لم يكن لغيرها . فالسيد نفسه أسس كنيسة اورشليم وجميع الرسل عملوا فيها ويعقوب اخو الرب تولى امورها في عهد الرسل وفيها عقد اول المجامع . ولا تزال هي وحدها قبله أنظار المؤمنين في جميع أقطار العالم . ومما تجدر الإشارة اليه ان افسابيوس المؤرخ اسقف قيصرية فلسطين (+ ٣٤٠) ظل يعتبرها « الكنيسة » منذ ظهورها حتى أيامه . فاسقفها في نظره كان اسقف « الكنيسة » . أما أساقفة انطاكية والاسكندرية ورومة فانهم كانوا أساقفة « كنيسة الانطاكيين » او « كنيسة الاسكندرانيين » او « كنيسة الرومانيين » . وبلا حظ هنا ان الأب غوستاف باردي أساء الترجمة فجعل افسابيوس يقول ان فلاناً أصبح اسقف كنيسة اورشليم بدلا من القول مع افسابيوس ان فلاناً كان اسقفاً « على الكنيسة في اورشليم » (١) .

وكنيسة انطاكية كانت كنيسة عاصمة ولاية الشرق وأكبر مدنه وأهمها . فكان من الطبيعي جداً ان يتولى الاسقفية فيها كبار الرجال وان يستعين غيرهم من أساقفة الولاية بهم في حل مشاكلهم ومشاكل المؤمنين مع الحكومة والحكام . وكان من الطبيعي ايضاً ان تزداد أهمية هذه الكنيسة بعد خراب اورشليم وتشتت أبنائها في السنة ٧٠ وان تصبح مركزاً رئيسياً لحركة التبشير ونقطة انطلاقها :

1) *Bardy, G.. (Sources Chrétiennes) Eusèbe de Césarée, I. 40, 49, 85, 95, 96, 125, 143, 144, 164, etc.*

وكانت انطاكية ايضاً مركزاً ثقافياً هاماً فالتجته أنظار المؤمنين في ولاية الشرق الى رعاة انطاكية ومن شدد أزرهم للدفاع عن الدين القويم . وهل ننسى ان بطرس وبولس وبرنابا اشتركوا في تأسيس كنيستها وان الاخوة فيها ساهموا مساهمة فعالة في الاتفاق من اموالهم لاجل يسوع ومن أحب وان المسيحيين دعوا مسيحيين اولاً في انطاكية .

ومثل هذا يصح الى حد بعيد عن كنيسة الاسكندرية . فالاسكندرية كانت لا تزال اكبر مدن الشرق كله وأوسعها متجراً وأسبقها علماً وثقافة . وكانت جاليتها اليهودية اهم جاليات اليهود خارج فلسطين ولها كلمتها بينهم . فسبقت كنيسة الاسكندرية سائر كنائس الكنيسة الى التذرع بالعلم والفلسفة والعكف على الاسفار المقدسة والدفاع عن العقيدة فأصبحت هي المعلمة الاولى .

واذا كانت انطاكية عاصمة ولاية الشرق وافصح عاصمة آسية الساحلية والاسكندرية عاصمة مصر والقبروان فان رومة كانت في هذه القرون الاولى عاصمة الامبراطورية بأسرها والبا تشد الرحال وفيها تفصل المشاكل وعنها تصدر الاحكام . وأمسى اسقفها ، والحالة هذه ، ممثل الكنيسة الجامعة امام السلطات المدنية العليا يدافع عن حقوق الكنيسة جمعاء وينحمل مسؤولية اقوال المسيحيين وافعالمهم في جميع ارجاء الامبراطورية . وجذبت عاصمة الدولة كبار المفكرين المسيحيين كما جذبت بطرس وبولس وعلموا فيها فجعلوا منها مركزاً عقائدياً يشابه مركز الاسكندرية .



واشتهر المؤمنون فيها بغيرتهم وعطائهم فشمّلوا كثيرين بعطفهم ومحبتهم الحقيقية في اقصى ولايات الدولة كما يشهد بذلك افسايوس المؤرخ وغيره .

ولكن ليس في المراجع الاولى ما يثبت قول علماء الكتلثة بسلطة خصوصية تمتع بها اساقفة رومة وفرضوها على سائر الاساقفة . فلو عدنا معهم الى النصوص التي يتذرعون بها لتدعيم رأيهم ، الى رسائل اغناطيوس المتوشح بالله ومصنف ايريناوس ونصيب أركيوس ، لوجدناها غامضة لا تلزمنا بأي استنتاج منطقي يعطي رومة حق السلطة على جميع كنائس الكنيسة .

وجل ما يجوز قوله هو ان بعض اساقفة رومة في هذه القرون الاولى
أحسوا بواجب رعائي تجاه الكنيسة الجامعة . فحاول احدهم فيكتوريوس
(١٨٩ - ١٩٩) ان يفرض رأي رومة في كيفية ممارسة عيد الفصح على اساقفة
آسية الصغرى وغيرهم من اساقفة الشرق . فاحتج بوليكراتس اسقف ازميز على
تدخل فيكتوريوس واستند في احتجاجه الى العرف الرسولي في آسية وأبده في
احتجاجه مجمع محلي ضمّ خمسين اسقفاً . وهب اسطفانوس (٢٥٤ - ٢٥٧) بعد
فيكتوريوس بوجب على اساقفة افرقية وآسية والشرق الاعتراف بعمودية
التائبين ويهدد بالقطع . فاحتج كبريانوس اسقف قرطاجة وفرميليانوس اسقف
قيصرية آسية على تدخل اسطفانوس وقالاً بتساوي الرسل وتساوي الاساقفة .
ولا بد من الاشارة هنا الى ان العبارة « الاولى تعطى لبطرس » والعبارة « الذي
يهجر كرسي بطرس الذي عليه اسست الكنيسة » الواردتين في رسالة كبريانوس
عن وحدة الكنيسة ساقطتان من بعض النسخ القديمة وان العلماء الباحثين ، وبينهم
الكاثوليكي وغيره ، يعتبرون العبارتين مدسوستين دساً في عهد متأخر .

وظلت الكنائس كنيسة واحدة على الرغم من هذا الاختلاف في الرأي
لأن حبة المسيح شملتها ونار الاضطهاد صهرتها فخرجت نقية طاهرة ووقفت
جميعها وقفات ثابتة في الدفاع عن استقامة الرأي والرد على المرافقة والمبتدعين .
وكان اعظم هؤلاء واشدهم خطراً المشهودون والمشبّهون والآريوسيون .

ولبت جميع هذه الكنائس دعوة قسطنطين الامبراطور فاجتمعت في
السنة ٣٢٥ في نيقية برعايته واجمعت على دستور ايمان واحد لا تزال
جميعنا نقول به حتى ساعتنا هذه . ونظر الاساقفة المجتمعون في مسائل اخرى
كان بينها أمر سلطة الاساقفة واتساع رقعتها فجاء القانون السادس
هكذا : « فلتحفظ العادات القديمة التي في مصر وليبية وخمس المدن بان
تكون سلطة اسقف الاسكندرية على هذه جميعها كما ان اسقف رومة له هذه العادة
ايضاً . وكذلك فليحفظ التقدم للكنائس في انطاكية وفي سائر الارشيات .
وبالاجمال انه لأمر واضح ان من يصير اسقفاً بدون رأي التربوليت فقد حدد
المجمع العظيم انه لا ينبغي ان يصير اسقفاً . واما اذا خالت اثنان او ثلاثة لخصام

شخصي رأي الجميع العام المطابق والمناسب للقانون الكنائسي فليعمل بأكثرية الآراء . وكان السبب في هذا ان بطرس الإسكندري كان قد قطع ملاتيوس المبتدع اسقف ليكوبوليس الذي حاول ان يفتصب العادة القديمة التي جعلت السلطة والتقدم في مصر وليبية لاسقف الاسكندرية فتجاسر ان يسم آخرين في دائرة الاسكندرية . فجاء هذا القانون يوجب ابقاء القديم على قدمه في مصر لاسقف الاسكندرية وفي ايطاليا وتوابعها لاسقف روما وفي سورية وملحقاتها من ولاية الشرق لاسقف انطاكية وفي سائر الأبرشيات اي الولايات لاسقف العاصمة في كل منها وحفظ الآباء بالقانون السابع « الكرامة لاسقف اوروشليم (إيلياء) كما جرت العادة » ويلاحظ هنا أنه على الرغم من موقف فيكتوريوس بابا رومة وموقف خلفه اسطفانوس المشار اليهما أعلاه لم يتخذ الآباء اي قرار في قضية السلطة التي أثارها وان رومة نفسها لم تثرها هذه المرة .

• • •

كنيسة رسمية

وكان ما كان من أمر تقهقر رومة الداخلي ومن أزمات القرن الثالث



الامبراطور
قسطنطين الكبير

التي حلت بها ومن هجمات القبائل البربرية عند الحدود ومطامع دولة الساسانيين الفتية فرأى غلاريوس الأمبراطور ان يكسب عطف المسيحيين وولاءهم فأصدر قبيل وفاته في السنة ٣١١ براءة صفح فيها عما سلف للمسيحيين من مخالفات لأوامر الدولة وأقر حقهم الشرعي في ممارسة دينهم . ورأى قسطنطين ما رأى واعتبر وشعر انه فاز بعطف إله النصرى فشدّ في تنفيذ براءة غلاريوس وساوى بين النصرى وبين الوثنيين في الحقوق والواجبات . فأصبحت الكنيسة مؤسسة شرعية واضطرت ان تندمج في نظام الدولة وتنسجم معها .

وكان الأمبراطور الوثني يجمع في شخصه السيادة المدنية والدينية فيحمل بالإضافة الى ألقابه الرسمية للعديدة لقب الحبر الأعظم . فلما أصبحت الكنيسة مؤسسة شرعية أصبح هو بطبيعة الحال رئيسها القانوني . وكان لعطف قسطنطين على الكنيسة وقع عظيم في جميع الأوساط النصرانية فاشتد الحماس له وعظمت الثقة به فهرع افسابيوس الاسقف المؤرخ الى تنصير « الحبرية الوثنية العظمى » في الخطبة التي أعدها لمناسبة الاحتفال بمرور ثلاثين سنة على جلوس قسطنطين (١) . واستعان افسابيوس فيما يظهر بمخلفات الفيلسوف الهليني ذيوتوغينس فاطلع على مصنفه « الفسيفس » (٢) وجعل من الحكومة الارضية صورة للحكومة السماوية وقال باله واحد في السماء وحاكم واحد على الارض وبقانون واحد في السماء

1) Eusebius, *Triakontaeterikos*, ed. Heikel ; Baynes, N. II., *Eusebius and the Christian Empire (Mélanges Bidez)*, 1933, 13 - 18.

2) Diotogenes, *Peri Basileias* ; Delatte, L., *Les Traités de la Royauté d'Épiphane, Diotogene et Sthenidas*, 1942.

وقانون واحد على الارض وجعل من الامبراطور الروماني نائباً مفوضاً من الله . وثبت ايمان قسطنطين هذا الرأي ولاسيما احساسه بالرسالة السماوية التي كان يحملها واهتمامه بامور الكنيسة وسعيه لتوحيد كلمتها .



رسم قسطنطين الثاني

ومن هنا في الارجح قول افسابيوس ان الامبراطور أمسى اسقف من كان لا يزال خارج الكنيسة . وشاع اجتهد افسابيوس وسكت عنه الاساقفة في الشرق وفي الغرب ايضاً . وظل خلفاء قسطنطين الأباطرة المسيحيون يستعملون اللقب الحبر الأعظم حتى عهد غراتيانوس (٣٦٧-٣٨٣) فكان هو اول من اعتبره غير لائق بأمبراطور مسيحي فأسقطه من لائحة الألقاب الرسمية في السنة ٣٧٩ .

وجاء الامبراطور ثيودوسيوس (٣٧٩-٣٩٥) فأعلن في الثامن والعشرين من شباط سنة ٣٨٠ العقيدة المسيحية عقيدة الدولة . وتبنى الارثوذكسية في الرأي أي رأي دماسوس الروماني وبطرس الاسكندري . ونعت الآخرين بالهرطقة ولم يسمح لهم ان يدعوا الأبنيسة التي اجتمعوا فيها كنائس فأصبحت الكنيسة كنيسة رسمية بكل ما في هذه الكلمة من معنى . وظل اجتهد افسابيوس سائداً في الشرق والغرب . واستعاض أباطرة القرن الخامس عن اللقب الحبر الأعظم باللقب الحبر المجيد « *Pontifex Inclitus* » . وتلقب به كل من انسطانيوس ومارقيانوس (١) . ومن هنا ايضاً دعاء الاساقفة المجتمعين في القسطنطينية في السنة ٤٤٨ للامبراطور ثيودوسيوس الثاني « سنوات عديدة للامبراطور « الكاهن الأعظم » التي الارثوذكسي » . ومن هنا ايضاً هتاف آباء المجمع الخلقيدوني « ليحيى الكاهن الامبراطور » . ومن هنا ايضاً ورود النعت « المقدس » خمس عشرة مرة في الرسائل التي وجهها لاوون الاول اسقف رومة الى الأباطرة المعاصرين (٢) . ويوستنيانوس هو اول المفرقين بين السلطين الروحية والزمنية ولكنه اعتبرهما معطائين من الله . وأوجب التآلف بينها « *Symphonia* » لسعادة البشر .

1) Batiffol, P. Bull. Soc. Nat. Ant. de France, 1926, 222 - 227.

2) Kissling, W. K., Das Verhaltnis zwischen Sacerdotium und Imperium, 91.

وبلاحظ هنا انه ليس في هذا كله اية قيصرية باباوية « *Césaropapisme* » بالمعنى السائد في الاوساط اللاهوتية الكاثوليكية الغربية (١) . فهو ليس سوى اثر من آثار الوثنية الرومانية رصبت عنه كنائس الشرق والغرب في القرون الرابع والخامس والسادس ثم حاولت التحرر منه في الشرق والغرب ايضاً . هذا ما يراه استاذ بلفراد جورج اوستروغورسكي (٢) . وهو ما يقول به ايضاً بعض علماء الكنيسة الغربية امثال الأب فرنسيس دفورنيك (٣) والاستاذ لويس براهيه (٤) . وبلغت حركة التحرر هذه اشدها في الشرق في حروب الايقونات في القرنين الثامن والتاسع . فالآباء القديسون العلماء آنثد رأو في هذه الحروب نهضة تحرر من تدخل السلطات الزمنية في شؤون العقيدة ومن ادعاء الامبراطور لاوون الثالث في ساعة حاس شديدة انه « امبراطور وكاهن أعظم » (٥) . فقال الدمشقي دفاق الذهب : « نحن نطبع الأمبراطور في الامور التي تتعلق بجياتنا اليومية في الخضوع له وفي دفع الضرائب وتسييد الحسابات المستحقة اما في شؤون الكنيسة فلنا رعاتنا وشراح الكلمة ومن يفسر قوانيننا الكنسية . عليه واجب النجاح في الصيانة وعلى الرعاة والوعاظ تنظيم امور الكنيسة وانتزاع هذه الصلاحية من أيديهم هو في حد ذاته سرقة » . وقال ثيودوروس الاستودي : « اعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله » وطالب باستقلال الكنيسة عن الدولة وحرية انتخاب الأساقفة وتطهير الكراسي من كل راشر او مرتش .

وفي السنة ٨٨٦ بانت الاباناغوغوة او « المقدمة » في اربعين فصلاً خلاصة وافية في ايدي القضاة واساتذة القانون وطلابه . ولعل الفضل الاكبر في اعداد نصوصها يعود الى البطريرك الفيلسوف فوطيوس . وكان الامبراطور باسيلوس يهدف من وراء هذا التشريع الى « اسقاط الاكلوغة الهدامة » التي

1) Jugie, M., *Schisme Oriental*, 3 - 10.

2) Ostrogorski, G., *Les Relations entre Eglise et Etat à Byzance*, *Seminarium Kondakovianum*, 122 - 134.

3) Dvornik, F., *Emperors, Popes, and General Councils*, *Dumbarton Oaks*, 1951, 4 - 23.

4) Bréhier, L., *Institutions*, 444, 461 f.

5) Mansi, XII, Col. 975.

ظهرت في عهد لاوون الثالث . في السنة ٧٢٦ « وابطال أحكامها الرديئة » . فجاءت وظيفة البطريرك في القانون الجديد قائمة بذاتها مستقلة وجاءت مهمته منفصلة عن مهمة الامبراطور القسيفس . فالدولة في الاباناغوغة كالانسان تتألف من اعضاء كثيرة . وأعظم هذه الأعضاء وأهمها الامبراطور والبطريرك . فالامبراطور يؤمن سلباً للنفوس والاجساد وسعادة والبطريرك يقوي التآلف في الايمان الواحد ويبعد المؤمنين عن الهرطقات والخطيئة ويقودهم الى التوبة . الامبراطور يتوخى الاحسان والمبرة فان اخفق اساء الى الملك الذي توارث عن السلف . اما البطريرك فانه يهدف الى خلاص النفوس التي ائتمن عليها الى العيشة لاجل المسيح والى نكران العالم (١) . هذا ما جاء في الاباناغوغة وهو ما عمل الروم به في الدين والدولة (٢) .

وقد حفظ لاوون الشماس في تاريخه نص خطاب لقاء الامبراطور يوحنا جيمسكي (٩٦٩ - ٩٧٦) وقال فيه : « هنالك سلطة واحدة صنعتك من العدم نظام العالم المنظور وغير المنظور . واني أعترف بسلطتين في عالمنا هذا بسلطة الكهنوت والسلطة الامبراطورية . وقد ائتمن الخالق الواحدة على حفظ النفوس والاخرى على حكم الاجساد وليس لاية منها ان تقصر في القيام بواجبها بل يجب حفظها كاملتين نشيطتين » . وقال ميخائيل بلسوس العالم والسياسي ويوحنا افخيئا قولاً مماثلاً في القرن الحادي عشر . فالامبراطور والبطريرك عند يوحنا مقامان من الله وكلاهما للمسيح وكلاهما ممسوحان من الله (٣) . ومن هنا تكريس الامبراطور ومنحه حق تناول من المائدة . ولكنه لم يكن في اي وقت من الأوقات كاهناً او شماساً او اسقفاً او قيصراً وباباً . ولم يشق أساقفة الروم في أي وقت من الأوقات شقاء اخوانهم اساقفة الغرب في تسلم سلطتهم من امراء زمينين . والاشارة هنا الى مشكلة التثيت التاريخية « Investiture » .

ولم يرض البطريرك المسكوني ميخائيل الاول « كيرولاريوس »

1) Zepos, J. et P., *Jus Graecopomanum*, II, 240 ff.

2) Ostrogorsky, G., *The Byzantine State* 213, n, 2.

3) Brehier, L., *Le Schisme Oriental*, 75, 275 ; P.G., Vol. 120 Cols. 1163, 1183.

(١٠٤٣ - ١٠٥٨) باستقلال السلطين وتآلفها وتعاونها بل طمع ، فسبأ يظهر ، بأكثر من هذا فاحتذى الارجواني لون السلطة والسيادة الزمنية فاستحق تأنيب بسلوس : « انت ديموقراطي في نفسك وتجد صعوبة في تحمل الملكية فلا تسعى للتسلط علينا. ولا تلعب دور الامبراطور لأنك ان فعلت ذلك نبذك معظم الناس . قام في ما مضى من جمع في شخصه بين الكهنوت وحماية الشعب (والاشارة هنا الى ملكيصادق) (١) ولكن اليوم ما كان مفرداً أصبح مزدوجاً . فقد ترتب لنا سلطة امبراطورية وكهنوت » (٢) . ويذكر سكيليجي « Scylltzes » في حويلياته (كدرينوس ٢ : ٦٤٣) ان كيريلاريوس قال ان الفرق بين السلطة المدنية وسلطة الكهنوت كان قليلاً وان الكهنوت كان أشرف من تلك . ولكن الكرسي البطريركي القسطنطيني لم يتنع في اي وقت من الأوقات الى بابا من نوع غريغوريوس السابع . فان كيرولاريوس خلع خلعاً ولم تقم في القسطنطينية لا قيصرية باباوية ولا باباوية قيصرية كما جرى في رومة القديمة في ما بعد .

وقضت ظروف قسطنطين السياسية والعسكرية ببقائه في الشرق أكثر من الغرب . فالقبائل البربرية التي كانت تهدد حدود الدولة في اوروبة كانت تتأثر كثيراً بحركات القبائل الضاربة في مراعي روسية الجنوبية . والاسرة الساسانية الفتية التي كانت قد أعادت الى فارس نشاطها وطموحها كانت قد بدأت تطمع في ولايات رومة الشرقية لتطل على البحر الابيض المتوسط . وكانت هذه الولايات الشرقية قد احتفظت بنشاطها الاقتصادي فكانت تؤدي الى الخزينة مبالغ عظيمة من المال تفوق بكثير ما كانت تؤديه الولايات الغربية . وكانت ولايات البلقان تقدم أفضل الرجال للجيش . ولما قسطنطين الكبير هذا كله فرأى ان لا بد من انشاء عاصمة جديدة في الشرق تسهل الدفاع عن الدانوب والفرات وتضمن الطمأنينة اللازمة للولايات الشرقية مركز الثقل النوعي للامبراطورية الرومانية . فأراد في البدء ان يجعل مسقط رأسه نيش عاصمة للملكة ثم اتجهت أنظاره نحو صوفية ونسالونيكية . ورأى بعد ذلك ان طروادة أحق بالشرف من هذه جميعها

1) Kissling, W. K., op. cit., 140, n. 4.

2) Sathas, K. N., Meseionike Bibliothke, V, 512.

لأنها موطن الجبارة ومسقط رأس الرومانيين الاولين الذين أسسوا رومة . وقام
اليها بنفسه وخطط العاصمة الجديدة فيها ولكنه زامى له في حلم ان الاله يأمره
بالتفتيش عن محل آخر فوق اختياره على بيزنطة .

وكانت بيزنطة مستعمرة يونانية قديمة أسسها أبناء ميغارة في السنة ٦٥٧
قبل الميلاد للتجار بحبوب روسية الجنوبية ومعادن حوض البحر الاسود ومسايد
البوسفور . فدعا قسطنطين عدداً كبيراً من كبار الأغنياء في بلاد اليونان وآسية
للاقامة فيها وأغرى آلافاً من رجال الصناعة والتجارة والفن للفرض نفسه .
ووزع القمح والزيت مجاناً على السكان . ودعا عدداً من شيوخ رومة القديمة
وجهاًها للقامة في رومة الجديدة فكانوا نواة مجلس شيوخها . وأنشأ فيها
قصرأ امبراطورياً فخماً واوغوسطايوم وأحاط هذه الساحة العمومية من جميع
جوانبها بالمنشآت العامة . وأقام ملعباً كبيراً وميليوناً اي نقطة انطلاق لبعـد
المسافات في جميع أنحاء العالم الشرقي وكنيسة كبيرة أسماها كنيسة الحكمة المقدسة
وهي غير هذه التي نعرف اليوم منذ عهد يوستنيانوس .

وكان الرسل الأطهار قد أقاموا الأساقفة في عواصم الولايات وفي عاصمة
الدولة . وكان أساقفة العواصم قد تقدموا على الأساقفة في الولايات التي انتموا
اليها . وكان اسقف رومة القديمة قد تقدم على سائر الأساقفة في الاكرام
والاحترام كما سبق وأشرنا . وكان ثيودوسيوس الكبير قد جعل في السنة ٣٨٠
من العقيدة المسيحية عقيدة الدولة ومن الكنيسة كنيسة الدولة فلما اجتمع الآباء
القديسون في القسطنطينية في السنة ٣٨١ للنظر في شؤون الكنيسة جمعا في عهد هذا
الامبراطور وبناء على دعوته رأوا من العدل والانصاف ان يجيء اسقف العاصمة
الجديدة بعد اسقف العاصمة القديمة في الاكرام والاحترام . فجاء في قانونهم الثاني
انه « لا يسمح للأساقفة ان يتصرفوا في سياسة الكنائس خارج ادارتهم بل
حسب القوانين يجب على اسقف الاسكندرية ان يدير امور مصر فقط وعلى
اساقفة الشرق ان يسوسوا المتعلقات الشرقية فقط مع حفظ التقدم لكنيسة
الانطاكيين حسب نص القوانين في مجمع نيقية . وانه يجب على أساقفة الادارة

الاسيوية ان يسوسوا ادارات آسبة فقط وأساقفة البونط ما للبونط فقط وأساقفة
تراقية شؤون تراقية فقط . وانه لا يسوغ للأساقفة ان يتصدوا لسيامات خارج
ادارتهم اولاجراء امور كنائسية اخرى دون ان يدعوا . وانه يجب ان يحفظ
القانون الذي سبق وضعه بخصوص ادارة الأحكام لأنه واضح ان كل ولاية يدير
شؤونها مجمعها وهو يتولى الحكم فيها كما تحدد في مجمع نيقية . أما شؤون كنائس
الله الواقعة في الامم البربرية فيجب ان تتأسس حسب عادة الآباء الجارية .
وبلاحظ هنا هذا التفقيط المتكرر في تحديد رقاع السلطة وهذا السكوت المطبق
عن سلطة تفرضها رومة على سائر الكنائس . وجاء في القانون الثالث بعد هذا ما
نصه : « أما اسقف القسطنطينية فليكن له تقدم التكريم بعد اسقف رومة لأنها
رومة جديدة » . وكلمة « بعد » الواردة في متن هذا القانون الثالث لا تدل على
تخفيض وتنقيص كما زعم بعض المفسرين بل على ترتيب تاريخي كما سيظهر جلياً
من نص القانون الثامن والعشرين من قوانين المجمع الرابع المسكوني .

وبلاحظ هنا ان رومة القديمة لم تعترض على هذا النص ولم تثر ما كان
يتحس به بعض أساقفتها من فرض شيء من الاقتداء بهم والقول بأرائهم على
سائر اساقفة الكنيسة . وبلاحظ ايضاً ان الاسكندرية اعترضت على هذا التقدم
وان نزاعاً شديداً نشأ بينها وبين القسطنطينية وان رومة القديمة ساندت رومة
الجديدة في موقفها من الاسكندرية . والاشارة هنا الى سمي بطرس الثاني اسقف
الاسكندرية لا يصال مكسيموس الفيلسوف الكلبي الى الكرسي القسطنطيني
وامتاعاض الامبراطور ثيودوسيوس من هذه المناورة الخاسرة ورفضه ذلك رفضاً
باتاً وسن القانون المسكوني الثالث الذي اليه أشرنا . وقام ثيوفيلوس الاسكندري
بمثل ما قام به سلفه بطرس فأحب ان يوصل الى كرسي رومة الجديدة صديقه
اسيدوروس ولكن اقتراب يوس الخصي استقدم الذهبي القم من انطاكية . وكان
ما كان من أمر المشادة بين ثيوفيلوس وبين الذهبي القم ومن تأييد رومة القديمة
للطريرك القسطنطيني القديس الذهبي القم . وهناك « شيء من هذا » ايضاً في
النزاع بين كيرلس الاسكندري ونسطوريوس القسطنطيني الذي أدى الى انعقاد

الجميع المسكوني الثالث في افسس . ومن هنا قول نسطوريوس : « ان كيرلس استدعاني للمثول أمام مجمع دعا هو اليه . ومن كان القاضي سوى كيرلس المشتكي كيرلس الذي كان ايضاً اسقف رومة . وكيرلس كيرلس كان كل شيء » . ومن هنا ايضاً قول ثيودوريطس « لقد مات كيرلس فلنضع حجراً ثقيلاً على قبره » . وتوفي كيرلس في السنة ٤٤٤ فقام ديوسقوروس بعده يتبع السياسة نفسها ويتأذى فيها معتمداً على نفوذ خريسافيوس النحوي معارضاً الامبراطور واسقف رومة معاً . ولكن اسقف رومة كان في هذه المرة لاووناً عظيماً . فكتب الى ديوسقوروس يوجب قولاً واحداً فأجاب هذا ان في الشرق باباً كما في رومة . وقدم مؤرخه القبطي بعد وفاته مرقس على بطرس ! (١) .

وكان مجمع مسكوني رابع في السنة ٤٥١ في خلقيدونية . فنظر الآباء القديسون في هذا الأمر وفي غيره وحكموا حكماً مبرماً في الجلسة الخامسة عشرة فاشترعوا القانون الثامن والعشرين وأوجبوا تقدم اسقف رومة الجديدة ومنحه الميزة نفسها التي لاسقف رومة القديمة . فقالوا : « وبما اننا في كل أمر تابعون لتحديدات الآباء القديسين وعارفون بقانون الأساقفة المئة والخمسين الجزيل تورعهم الذين اجتمعوا في عهد النبي الذكر ثيودوسيوس الكبير الذي صار ملكاً في القسطنطينية رومة الجديدة المملوكة أي القانون الذي تلي منذ برهة وجيزة نحدد نحن ايضاً ذلك التحديد عينه ونصدق عليه في تقدم الكنيسة الجزيلة القداسة كنيسة القسطنطينية عينها رومة الجديدة لأن الآباء منحوا بلياقة لكرسي رومة القديمة التقدم لأنها المدينة المملوكة . وهذا القصد عينه قد حرك الأساقفة المئة والخمسين الجزيل تورعهم فتحوا كرسي رومة الجديدة الجزيل القداسة مساواة التقدم اذ رأوا من الصواب ان المدينة التي قد شرفت بالملك والمجلس الأعلى وحصلت على مساواة التقدم (مدنياً) لرومة عاصمة الملك القديمة لها ان تعظم مثل تلك في الأحوال الكناسية ايضاً وان تكون ثانية بعدها » . ويتبين من هذا ان تقدم اسقف رومة لم يكن في نظر آباء القرن الخامس الا لكون رومة « مملوكة » وهكذا فانه عندما

1) Baynes, N. H., *Alexandria and Constantinople, Byz. Studies*, 97 - 115.

تملكت القسطنطينية رومة الجديدة اعطي اسقفها التقدم نفسه الذي كان قد اعطي لرومة القديمة .

ولم يحضر نواب رومة هذه الجلسة الخامسة عشرة ولعلهم شعروا بما سيجيء فيها . ولكنهم عادوا في الجلسة السادسة عشرة، وهي الأخيرة، واعترضوا على نص القانون الثامن والعشرين وادعوا ان اناطوليوس اسقف القسطنطينية اغتم فرصة غيابهم فأثنى بما يخالف التعاليم الرسولية والأبوية ولا سيما القانون السادس من قوانين مجمع نيقية المسكوني الاول . وأبرز كبيرهم باسكاسينوس القانون السادس النيقاوي على هذا الشكل : « ان كنيسة رومة لها الاولوية على الدوام ومن ثم يكون ذلك لمصر ايضاً بأن يكون اسقف الاسكندرية ذا سلطان على الجميع لأن هذا الأمر عادة مرعية لاسقف رومة ايضاً » . حينئذ تليت اعمال المجمعين المسكونيين الاول والثاني فبين فرق في النص بين ما أبرزه باسكاسينوس الروماني وبين النص الاصلي وان العبارة وان كنيسة رومة لها الأولوية على الدوام غير واردة في الأصل . وسأل القضاة الأساقفة الأعضاء ما اذا كانوا قد اكرموا على سن هذا القانون فأكدوا انهم وافقوا طوعاً وانهم وقعوا بخط أيديهم . فلفظ القضاة ما يلي : « اننا بناء على ما ظهر من الأعمال ومن اقرار كل واحد نرى ان يحفظ قبل كل شيء التقدم والكرامة الممتازة بحسب القوانين لاسقف رومة القديمة الجزيل تورعه ويجب ايضاً ان يتمتع اسقف القسطنطينية المملوكة رومة الجديدة الجزيل بره بالتقدم نفسه في الكرامة » .

وأسف الآباء الأعضاء لموقف نواب رومة فكتبوا الى حبرها القديس لاوون كتاباً أكدوا فيه محافظتهم على اكرام رومة القديمة قائلين « انك كنت متقدماً فينا بواسطة نوابك مثل الرأس في الأعضاء » وقالوا انهم بمنح اسقف القسطنطينية التقدم بعد رومة انما أثبتوا قانون المجمع المسكوني الثاني وان « كل ما عملوه بالهام الله وانهم لم يمنحوا أحداً شيئاً بغير حق ولا قاوموا أحداً بعداوة » وانهم أرسلوا اليه أعمال المجمع « ليكون معلوماً عنده ما جرى من صحة الأحكام وثبات الأعمال » .

ويلاحظ هنا ان الآباء الخلقيدونيين اعتبروا المجمع المسكوني الأداة الوحيدة للحل والربط حيث قالوا : « نحدد نحن ايضاً ذلك التحديد عينه » . ويلاحظ ايضاً ان هؤلاء الآباء لم يروا مبدأ التقدم بين الأساقفة ناشئاً عن رتبة رئيس في الرسل وانما اعتبروه منحة من الآباء والكنيسة وانهم لم يروا سبب هذا التقدم خلافة عن رسول من الرسل وانما اعتبروه نتيجة طبيعية لتقدم المدن بعضها على بعض . فانهم قدموا القسطنطينية « لكونها المدينة المملوكة » . وروا ايضاً ان « تملك » هذه المدينة جعلها مساوية لرومة .

ولم يرض لاوون عن القانون الثامن والعشرين وكتب في ذلك معنجاً معترضاً الى المجمع والى الامبراطور . ولكن الآباء لم يقبلوا اعتراضه بل ثبتوا قرارهم السابق . فسكت لاوون ولم يثر ضجة ولم ينقطع عن الشركة معهم لأنه أحب المسيح وأحب كنيسته محبة مسيحية حقيقية لا غش فيها . فأكرمه الأباطرة والأساقفة ولقبوه بأول الأساقفة واعتبروه مفسراً أميناً للعقيدة المقدسة . ولا يزال يمجّد « مقراً الهياً لنعمة الله » .

وتبنى الأباطرة المسيحيون أعمال المجمع كما سبق وأشرنا فاعتبروا قراراتها قانونية شرعية نافذة سارية المفعول . وجاء يوستينيانوس (٥٢٧ - ٥٦٥) يعيد النظر في النظم والقوانين (٥٢٨ - ٥٣٤) فأصدر التوفلتين المئة والثالثة والعشرين والمئة والحادية والثلاثين فاعتبر فيها الكنيسة الجامعة مؤلفة من خمس بطريركيات لاسداسة لها : رومة القديمة ورومة الجديدة والاسكندرية وانطاكية واورشليم . وشملت



اسقف القرن السادس

سلطة بطريرك رومة القديمة كل الغرب وذيقوسية البيرة الشرقية . وشملت بطريركية رومة الجديدة ذيقوسيات زراكية وآسية والبونط . وخضعت مصر وصعيدها وليبية والقيروان لبطريرك الاسكندرية . واعتبر بطريرك انطاكية متسلطاً على ذيقوسية الشرق ما عدا فلسطين الاولى والثانية والثالثة . وتبعت هذه الفلسطينية بطريرك اورشليم . وهذه هي المرة الاولى التي ورد

فيها لقب بطريرك في معاملات رسمية . وقدم يوستينيانوس بطريرك رومة القديمة على سائر البطاركة واعتبره رأس الكنائس كلها . وجعل بطريرك رومة الجديدة الثاني بعده . ولكنه أصر في السنة ٥٥٣ ، لمناسبة انعقاد المجمع المسكوني الخامس ، على وجوب المساواة بين البطريركيات الخمس بارسال عدد مماثل من الأساقفة من كل منها (١) .

وفي السنة ٦٨٠ عقد في القسطنطينية المجمع المسكوني السادس للنظر في بدعة المشيئة الواحدة بدعوة من الامبراطور قسطنطين الرابع وورثته البطريرك القسطنطيني جاورجيوس . فقدم نواب البابا الدعوى كما في المجمع المسكوني الرابع الملقب بدوني ولكنهم لم يقولوا مثل سلفائهم : « اننا مأمورون من اسقف مدينة الرومانيين الرسولي الجزيل الغبطة الذي هو رأس جميع الكنائس » بل وجهوا خطابهم الى الامبراطور وقالوا : « ايها السيد الكلي الخير . اننا بحسب المرسوم الصادر من دولتكم المحكمة من الله الى بابائنا الجزيل القداسة قد أرسلنا من طرفه الى المواطىء الكلية التقوى مواطىء حلمكم المؤيد من الله ومعنا معروض منه ومعروض آخر مجمعي من الأساقفة الجزيل برهم الخاضعين له برسم تقواهم المحصن من الله » . ومما جاء في البيذاليون ان الامبراطور حرر الى البابا لاوون الثاني يقول : « اننا نجتهد في ان نأتي برعينتنا المسيحية الى السلام والانضمام ونهتس في انتظام كنائس الله المقدسة . وبحسب دعوتنا وأمرنا قد اجتمع الذين من طرف غبطتكم والبطاركة الجزيلو القداسة الذين بعدكم المساوون لكم في الكرسي وسائر الأساقفة الجزيل برهم وجالسوا حلمنا الحب التقوى وكنا نتذكر في موضوع الايمان » .



كاهن
القرن السادس

وعاد الآباء في السنة ٦٩٢ الى الاجتماع في قاعة القبة « طرولوس » في القسطنطينية لسن القوانين لأن المجمعين الخامس والسادس لم يعنيا بذلك . فدعي هذا المجمع « مجمع البنيكتي » اي الخامس السادس . فقالوا في القانون السادس

1) Brehier, L., Concile de Const., Fliche et Martin, IV, 471 - 472.

والتلاثين : « اننا نجد ما اشترع من الآباء القديسين المئة والخمسين الذين اجتمعوا في هذه المدينة المتملكة المحروسة من الله ومن الآباء الست مئة والتلاثين الذين اجتمعوا في خلقيدونية فرسم ان يكون لكرسي القسطنطينية التقدم اسوة بتقديم كرسي رومة القديمة فيعظم مثله في الامور الكنائسية بكونه ثانياً بعده . ويُحسب كرسي المدينة العظيمة الاسكندرية بعدهما . وبعده كرسي انطاكية . وبعده هذا كرسي مدينة الاوروشليميين » .

وهناك قول رسمي آخر كان له اثره في علاقات الكنائس الشرقية بالغربية هو القول بوحداية الامبراطورية . فالامبراطورية الرومانية نشأت مجموعة من الشعوب والبلدان لا دولة موحدة . وشعر كبار الابطارة بهذا النقص فحاولوا تلافيه منذ عهد اوغسطس . وكان ديوقليتيانوس اشدّهم عناية بهذا الأمر . فوحد الدولة ونظمها حول شخص الامبراطور وأصر على تكريمه الى درجة السجود . وقال قسطنطين هذا القول نفسه . وأصدر فيما أصدر لهذه الغاية براءة ميلان (١) . ثم تنصرت الدولة فأصبح الملك لله وحده كما سبق واشرنا وأصبح الامبراطور يمثل الواحد الاوحد في شؤون الدنيا . وشملت سلطته المسكونة « *Oikoumene* » بأسرها . فأصبح للدولة عاصمتان رومة القديمة ورومة الجديدة فنشأ اللقب « المسكوني » واستعمل في القرن الخامس لتعظيم كل من اسقف رومة لاوون الاول وزميله الاسكندري ديوسقوروس . ولعلّ اوليمبوس اسقف افازة هو اول من استعمل هذا اللقب فخصّ به ديوسقوروس في مجمع التلصص في افسس سنة ٤٤٩ . وحذا حذو اوليمبوس الشماس الاسكندري ثيودوروس حين خاطب لاوون اسقف رومة لمناسبة المجمع الخلقيدوني سنة ٤٥١ . وجاء مثل هذا ايضاً في الرسالة التي وجهها رؤساء الاديان في القسطنطينية الى البابا اغاييتوس في السنة ٥٣٥ (٢) . وأعلن الامبراطور زينون كتابه الاينوتيكون فأبده فيه اكاكيوس بطريرك القسطنطينية (٤٧٢ - ٤٨٨) . واعترض سمبليكيوس بابا رومة فحلّ الشقاق بين الحبرين فانخذ بطريرك

1) Jalland, T. G. *The Church and the Papag*, (1944); Congar. Y. *Neuf Cents Ans*, 13 - 14.

2) *Mansi*, VI, Cols. 855, 1005, VII, 895.

القسطنطينية لقب البطريك المسكوني وتبعه في ذلك خلفاؤه . وفي السنة ٥١٨ وجهت الاوساط الاكليريكية الانطاكية رسالة الى البطريك القسطنطيني يوحنا الثاني (٥١٨ - ٥٢٠) فاعتبرته بطريركاً مسكونياً . وكتب هذا البطريك الى زميله الاوروشليمي ووقع متخذاً اللقب البطريك المسكوني (١) .

وجاء يوستينانوس بقوانينه وشرائعه فاعتبر كل بطريك قسطنطيني بطريركاً مسكونياً . و اشار الى اسقف رومة بما يجوز تعريبه هكذا : « صاحب القداسة رئيس اساقفة المدينة الاولى رومة وبطريركها » (٢) . وفي اعمال المجمع المسكوني الخامس ما يؤيد هذا كله . فالإشارة الى اسقف القسطنطينية جاءت مقرونة باللقب البطريك المسكوني (٣) . وعلمت رومة بهذا كله في حينه ولم تعترض . ثم نشبت مشادة بين غريغوريوس الاول البطريك الانطاكي وبين استيربيوس والي الشرق بين السلطة الروحية والسلطة الزمنية في الولاية نفسها . فمقد مجمع مكاني بسبب هذه المشادة في القسطنطينية في السنة ٥٨٧ وترأس جلساته يوحنا الصوام بطريك القسطنطينية وخرج غريغوريوس ثي الثوب ريثاً . ولكن بيلاجيوس الثاني بابا رومة اعترض على عقد المجمع بدون علمه وعلى اللقب البطريك المسكوني الذي ورد في اعمال هذا المجمع مقروناً باسم بطريك القسطنطينية . وشدد بيلاجيوس على وكيله في القسطنطينية الا يشترك مع يوحنا ما دام متمسكاً بهذا اللقب . فلم يكثر الصوام لهذا كله فاكثى بيلاجيوس بان شكاً أمره الى زميله البطريك الانطاكي والبطريك الاسكندري معترفاً بعمله هذا بحق هذين البطريركين في التدخل لحل المشكلة التي نشأت بين رومة القديمة ورومة الجديدة . وهو عرف لا تزال الكنائس الشرقية تعمل به عند اشتداد الأزمات . ثم خلف بيلاجيوس غريغوريوس الكبير (٥٩٠ - ٦٠٤) فرأى في اقدام زملائه القسطنطينيين على التلقب بالمسكوني خطراً يهدد وحدة الكنيسة فكتب الى يوحنا في السنة ٥٩٥ يرجوه المحافظة على « التواضع » الذي يحفظ اتفاق جميع

1) Mansi, VIII, Cols. 1038, 1066 - 1067.

2) Code I, 1.

3) Gelzer, H., Der Streit Über den Titel des Aikumenischen Patriarchats, Jahrbucher für Prot. Theologie, XIII, 49 ff.

«الاخوة» ووحدة الكنيسة . فلم يعبأ الصوام بذلك وتوفي بعد ذلك بقليل (٥٩٥).
ويلاحظ هنا ان الصوام وغريغوريوس اشتهرا بالورع والتقوى وانهما اعتبرا فصيحا
بعد قديسين في فرعي الكنيسة الواحدة الشرقي والغربي . ولا يجوز والحالة هذه
الشك في نزاهتهما واخلاصهما وتواضعهما . ولكن يلاحظ ايضاً ان كلام من
القديسين اعتبر نفسه محقاً فيما فعل . فطالب اسقف رومة القديمة
بتقدم مرفوق بسلطة فرفض اسقف رومة الجديدة الاعتراف
بهذه السلطة (١) . وتوفي الصوام متميزاً بالصوم والتقوى
محرزاً « بالتواضع رفعة وبالمسكنة غنى » فجاء بعده كريباكوس فكتب رسائل
السلام الى الكنائس وفي طليعتها كنيسة رومة القديمة فأجابه غريغوريوس مهتماً
ثم كتب له ان يترك لقب البطريرك المسكوني وكتب الى وكيله سبنيانوس الا
يخدم القداس معه ما لم يترك اللقب . فكتب انسطاسيوس البطريرك الانطاكي الى
غريغوريوس الا يفسح المجال للشر وان يعود الى اللطف والملاينة (٢) .



• • •

1) Jaffé - Wattenbach, 1352, 1357, 1360 : Bréhier, L., Rome et Const., Fliche et Martin, V, 64 - 65.

2) Jaffé - Wattenbach, 1470.

وَاحِدَةٌ مُضْطَرِبَّةٌ

ولانت دولة رومة قد دالت في الغرب فخلت عاصمتها الاولى من امبراطور روماني منذ السنة ٤٧٦ . ولم يبق للدولة الرومانية سوى عاصمة فعالية واحدة هي رومة الجديدة . وعظم شأن هذه واكتظت بالسكان فبلغ عددهم في القرن السادس نصف مليون او اكثر (١) . وصمدت في وجه البرابرة وحفظت تراث الجدد فأصبحت في العصور الوسطى قبة انظار العالم المتمدن في الشرق والغرب معاً . وظل الملك للواحد الاوحد فيها وظل الامبراطور القسطنطيني ممثله الاوحد فظلت الاراضي التي خضعت لرومة في الغرب خاضعة في المبدأ لامبراطور القسطنطينية . وأسمى حكام هذه الاراضي الغربية اعضاء في هيرارخية سياسية مسيحية يرأسها هذا الامبراطور الشرقي وينثر عليهم الالقباب (٢) . فكان من الطبيعي جداً ان يكتب اسقف رومة الجديدة نصيباً وافراً من الاكرام والاحترام والنفوذ والزعامة وان يستمسك باللقب « المسكوني » .

وصغرت رومة القديمة وتقوَّض سرادق مجدها فلانت شوكة اساقفتها ومالت دعائم عزمهم فشق عليهم ذلك فازدادوا تمسكاً بتقدم بطرس على الرسل وتقدم كنيسة رومة على سائر الكنائس وفي السنة ٧٩٥ رقي السدة الرومانية كاهن وضع متواضع تي ورع هو لاوون الثالث . فلقي مقاومة عنيفة من انساب سلفه ادريانوس الاول . وكان في هؤلاء جلاقة ودناءة فهجموا عليه في عيد القديس مرقس في السنة ٧٩٩ وحاولوا تشويه جسده . ففر من رومة بعد التام جرحه والتجأ الى بلاط كارلوس الكبير وشكا امره اليه . ولا نعلم ماذا جرى بين الاثنين

1) Andréadès, A., *Population de l'Emp. Byz.*, Bull. Inst. Arch. Bulgare, 1935, 117 ff; Baynes - Moss, *Byzantium, (Econ. Life)*; Bréhier, L., *Civilisation*, 81 ff.; Dolger, F., *Rom in der Gedankenwelt der Byzantiner Zeit. Kirchengesch.*, 1937, 13 ff.

2) Dolger, F., *Die Familie de Könige im Mittelalter*, Hist. J b., 1940, 397-420.

بالضبط ولكننا نرى لاوون يعود الى رومة مكرماً نواكبه قوة عسكرية ونرى كارلوس نفسه يزور رومة في السنة التالية (٨٠٠) لينظر في قضية لاوون وخصامه فينتهز لاوون فرصة وجوده في رومة ويتوجه « امبراطوراً اوغوسطوساً تقياً مقاماً من الله مسلطاً على الرومانيين » . ويلاحظ هنا ان الامبراطور لاوون الثالث كان قد رفع في حوالي السنة ٧٣٣ ساطة البابا الروحية عن البرية وصقلية وكلايرية وألحق هذه الارشيات بالبطريركية المسكونية وانه ايضاً كان قد وضع يده على اوقاف القديس بطرس في هذه الاماكن وغيرها . فلما التأم المجمع المسكوني السابع للنظر في تكريم الايقونات في السنة ٧٨٧ في نيقية كتب بابا رومة ادريانوس الاول الى البلاط الامبراطوري في القسطنطينية يرجو اعادة حقوقه المسلوبة اليه ويذكر بتقدم رومة وسلطانها . فحذفت هذه كلها من الترجمة اليونانية التي تليت امام الآباء المجتمعين فلم تبحث في المجمع ولم يتخذ اي قرار فيها (١) . فجاءت الكاروليات « *Libri Carolini* » في ما بعد تعارض قرارات المجمع المسكوني السابع وتبني بقله اكرام كارلوس وبلاطه برأي القسطنطينية حكومة وكنيسة وشعباً . وسكت أدريانوس عن قرارات مجمع فرانكفورت في السنة ٧٩٤ على الرغم من تعارضها مع قرارات المجمع المسكوني الذي اشتركت فيه رومة ووافقت على اعماله ! فانضح للجميع ان اسقف رومة أصبح بالفعل اقرب الى بلاط كارلوس منه الى بلاط الامبراطور .

وهكذا فيكون البابا لاوون الثالث قد تابع بنتويج كارلوس امبراطوراً سياسة اسلافه الاقربين ووصل بها الى نتيجة منطقية محتمة فخرج على القول بامبراطورية واحدة . والخروج على القول بامبراطورية واحدة انما كان في حد ذاته خروجاً على فكرة الوحدة والتوحيد السائدة آنئذ في الاوساط القانونية والكنيسة : اله واحد ورب واحد وارض «مسكونة» واحدة وامبراطورية واحدة وكنيسة واحدة . فيجوز القول والحالة هذه ان باباوات القرن الثامن بعد ان ينسوا من الوصول الى ما اعتبروه حقهم المشروع وبعد ان رفضت المجامع المسكونية اقرار ما طالبوا به هم وسلفائهم من تقدم فعلي على سائر الكنائس

1) Ostrogorsky, G., *Byzantine State*, 163 — 164

خرجوا على القول بامبراطورية واحدة وأغضبوا البلاط الشرقي فالمر البطريركي المسكوني ومهدوا السبيل لانشقاق أليم لا تزال نشكوه حتى ساعتنا هذه .

ولم يدم عهد هذه الامبراطورية الرومانية الغربية الجديدة . فان خلفاء كارلوس كانوا من صغار الرجال . فلما دالت دولتهم ونجرت امبراطوريتهم واضطربت احوال ايطالية والتجأ البابا يوحنا الثاني عشر الى اوتون الاول ملك المانية نادى به امبراطوراً رومانياً مقدساً في كاتدرائيته في رومة في الثاني من شباط سنة ٩٦٢ فجلد بذلك تجزئة الوحدة وأثبت ابتعاده عن الشرق واتناه الى الغرب ودامت هذه « الامبراطورية الرومانية المقدسة » في الغرب قروناً طويلاً حالة محل الامبراطورية الرومانية الشرقية الشرعية مناوئة لها مهددة في بعض الاحيان .

وأدى امتعاض رومة القديمة من امتناع الكنائس الشرقية عن الاعتراف برئاستها ومن قلة اكرام الحكومة الامبراطورية الشرقية لمطالبتها التقليدية الى ظهور وثيقة مزورة في الاوساط الكنسية الغربية في هذه الفترة والى استعمالها والاحتجاج بها لتأييد الرئاسة الكنسية العليا كما فهمتها رومة القديمة . والاشارة هنا الى منحة قسطنطين « *Donatio Constantini* » وتنص هذه المنحة على ان الامبراطور قسطنطين الكبير منح البابا سلبستروس الاول (٣١٤ - ٣٣٥) التقدم الفعلي على اساقفة انطاكية والقسطنطينية والاسكندرية واوروشليم والسلطة الزمنية على رومة وكل ايطالية وجميع الولايات والمدن الغربية وانه اقام بابا رومة قاضياً اعلى على جميع الاكليروس وانه قدّم له التاج الامبراطوري ولكن سلبستروس ابي وامتنع . ودخلت هذه الوثيقة المزورة في نصوص القوانين الكنسية الغربية وظلت محترمة حتى شك في صحتها الكردينال الفيلسوف الالماني نيقولاوس الكوسي (١٤٠٠ - ١٤٦٤) والاسقف رينولدوس بيكوك (١٣٩٣ - ١٤٦٣) والأب لورنزو فالّا (١٤٠٦ - ١٤٥٧) . ويجمع اليوم علماء الاوساط الكاثوليكية والبروتستانتية والارثوذكسية على تزوير هذه الوثيقة وعلى وقوع هذا التزوير اما

1) Schönegger, A., *Die Kirchenpolitische Bedeutung des Constitutum Constantini*, Zeit. Kath. Th., 1918, 327 - 371 ; Buchner, M., *Lex. Theol. Kirche*, 1934, VI, Col. 166 - 168 ; Leclercq, H., *Diet. Arch. Chrét. Lit.*, III, Col. 2676 - 2683.

في القرن الثامن او في القرن التاسع بعده .

وبما أدى اليه تغافل رومة الجديدة عن مطالب رومة القديمة والقاء الأزمّة الى ايدي المقادير ظهور الديكريئات الكاذبة « *Fausses Décrétales* » في فرنسا في منتصف القرن التاسع . وقد نسبت خطأ الى اسيدوروس الاشيلي (+ ٦٣٦) وهي مجموعة من الاوامر والرسائل الصادرة عن الباباوات ومن قوانين المجامع . اما القوانين فانها صحيحة على وجه الاجمال واما الرسائل والاوامر فانها كاذبة على وجه الاجمال . وقد زورت هذه لتدعيم حقوق الاساقفة في وجه رؤسائهم المطارنة ولتأييد سلطة الباباوات . وقد شك فيها وزدد في صحتها لاول مرة علماء ماغديبورج في السنة ١٥٥٨ (١) . واول من تذرّع بها من الباباوات البابا نيقولاوس الاول وذلك في السنة ٨٥٤ .

وكان الآباء في اسبانية قد قالوا في سبيل الدفاع عن صحة العقيدة بانثناق الروح القدس من الآب والابن وذلك رداً على الآريوسية التي دخلت عليهم مع

القبائل البربرية . وكانوا قد اقرؤا ذلك في مجمع مكاني مجمع توليدو الثالث في السنة ٥٨٩ . وتسرب هذا القول الى فرنسا وشاع في اوربة الغربية حتى عمّ الامبراطورية الكارولية في حوالي السنة ٨٠٠ . ونقله حجاج الافرنج الى الاراضي المقدسة وتلاه رهبان



متحدثون في القرن التاسع الافرنج في اوروشليم على جبل الزيتون في السنة ٨٤٧ فاعترض على ذلك رهبان القديس سابا واسمعوا البابا لاوون الثالث احتجاجهم . فأصرّ على ما أقره الأباء في المجمع المسكوني الثاني اي على القول بالانثناق من الآب فقط وأمر بنقش دستور الايمان النيقاوي القسطنطيني على لوحين من الفضة واقامهما عند قبر بطرس الرسول . ولكن موافقته على تفسير الدستور باضافة العبارة « والابن » *Filioque* ساعد على انتشار القول الاسباني . وعند انتهاء القرن العاشر بدأ الدستور يتلى مع القول الجديد في رومة نفسها .

1) Migne, J. P., *Pat. Lat.*, vol. 130 ; Villien, A., *Dict. Theol. Cath.*, IV, Cols. 212 - 222 ; Naz, R., *Dict. Dr. Can.*, IV, Cols. 1062 - 1064.

ووصل احتجاج الرهبان الاوروشليميين الى القسطنطينية وسائر الكراسي الشرقية فلاقى تأييداً فيها . وقام فوطيوس بفند القول الجديد ويدحضه بما اوتي من علم وفصاحة فأسمت العبارة « والاين » موضع اخذ ورد بين الشرق والغرب ولا تزال (١) .

وقام الآباء الارثوذكسيون الدولة في القرنين الثامن والتاسع محتجين على تدخلها في شؤون الكنيسة ولا سيما في امور العقيدة . وتوفي الامبراطور ثيوفيلوس في السنة ٨٤٢ فلما كان اول احد من الصوم الكبير من السنة ٨٤٣ اعيدت الايقونات الى سابق عهدها . وأصدر البطاركة الثلاثة خريستوفوروس الاسكندري وايبوب الانطاكي وباسيليوس الاوررشليمي بياناً مشتركاً بوجوب حماية الايقونات وتكريمها .

ثم اختلف الآباء القسطنطينيون في موقفهم من الدولة فتطرفوا الى الاستودون ومنعوا كل تدخل حكومي في شؤون الكنيسة . واعتدل الاوليميون وكبار الاساقفة في هذا الامر نفسه فكانت متاعب لمثوذريوس البطريرك انتهت بانتقاء اغناطيوس بعده (٨٤٨) نظراً لطهارته من الجهة الواحدة ولصلته الشخصية بالاسرة المالكة من الناحية الاخرى . ونشأت مشادة بين الامبراطورة الوالدة ثيودورة وبين اخيها برداس المتقدم في البلاط . وتوفي احد ابناء برداس فأقامت ارملة هذا في بيت عمها برداس ولم تتفق هذه الكنة الارملة مع حماها افذوكية فاندلع الشر في البيت . وعطف برداس على الكنة الارملة فاتهمت زوجته افذوكية



بطريرك مسكوني
في القرن التاسع

بكنته . فطرده زوجته من البيت فراحته تتناول عليه بلسان لم يكن قصيراً . فشاع الخبر العائلي في العاصمة . فوبخ البطريرك اغناطيوس برداس ونهاه عن الحرّم وأمره ان يقبل امرأته وفي بيته فامتنع . وفي عيد الظهور الالهي

1) Burn, H. E., *Some Spanish Mss. of the Const. Creed*, J.T.S., 1908, 301-303; Meester, P., *Le Filioque*, Rev. Ben., 1907, 86 - 103; Jugie, A. A., *Origine de la Controverse etc.*, Rev. Sc. Phil. Theol., 1939, 369 - 385; Kelly, J. N. D., *Early Christian Creeds*, 1950, 358 - 367.

سنة ٧٥٧ تقدم برداس مع ابن اخته الامبراطور ميخائيل الثالث لتناول الاسرار الالهية . فأبى البطريرك تناوله وطرده خارج الكنيسة امام الشعب كله ! وشفع الامبراطور دون جدوى . فغضب برداس واستغل قصة الراهب الذي كان يدعي انه ابن ثيودورة . فدافع البطريرك عنه ناسباً علمه الى الجنون . فاتهم برداس البطريرك بالتآمر على الامبراطور واقنع الامبراطور بوجوب دخول ثيودورة وبناتها في الرهبنة . فسلهن اغناطيوس اذا كن يردن ذلك فأنكرن فامتنع عن اجابة طلب الامبراطور . فأكره الامبراطور والدته ثيودوره واخوانه على التزهب وأمر اغناطيوس ان ينزل عن كرسيه ففعل .

وتشاور الاساقفة والامبراطور وبرداس فأجمعوا على ان يكون خلف اغناطيوس رجل سلام يتوسط للوافق بين الحزبين المتخاصمين . واشتروطوا ايضاً ان يكون ذا همة ونشاط وعلم يدفع المهرطقات فاتفقوا على فوطيوس كاتم اسرار الامبراطور . فرفض فوطيوس فأصر الرؤساء والأعيان فلم يصغ لهم . فأنماز اليه عندئذ اكثر اتباع اغناطيوس المستقيل . ثم هدده برداس بالسجن فأذعن فرقي في ظرف اسبوع واحد جميع الدرجات الكهنوتية وسمي في يوم عيد الميلاد سنة ٨٥٨ اسقفاً وتوج بطريركاً مسكونياً .

ولم يوفق فوطيوس الى القضاء على الشقاق بسرعة . فعاد الخصام وعاد بعض اتباع اغناطيوس الى المقاومة . ويئسوا فشكوا امرهم الى رومة . ولم تكن هذه اول مرة تلجأ فيها اقلية ارثوذكسية متظلمة الى رئاسات الكنائس الشقيقة فتاريخ الكنائس الارثوذكسية حافل بمثل هذا قبل الانشقاق وبعده . ولم تكن قضية الايقونات قد صفت تصفية نهائية عملية وذراً قرن الشقاق بين اصحاب الطبيعة الواحدة وبين الارثوذكسين . وهب البوليسيون والمانونيون يشاغبون . وعرا الكنيسة اضطراب شديد . فرأى الامبراطور والبطريرك ان يصار الى دعوة مجمع مسكوني . فكتب فوطيوس رسائل الجلوس ووجهها الى رومة والاسكندرية وانطاكية واورشليم . فرد عليها البطاركة الشرقيون رسائل سلام اما بابا رومة نيقولاووس الاول فانه اغتم هذه الفرصة للمطالبة بالابرشيات التي سلخت عن

بطريركيته وجعل اعادتها شرطاً اساسياً للاعتراف برئاسة فوطيوس في القسطنطينية وتوابعها . وأرسل اسقفين اثنين الى القسطنطينية ليحملا رده وينظرا في الموقف عن كتب . فلما وصلا ووقفوا على حقيقة الأمر وجدوا ان اغناطيوس كان قابلاً بشرطونية وان الجميع التمسو فوطيوس فوطيوس وأخرجوه ليقبل البطريركية . وأثرت شخصيته الفذة في نفسيهما فاشتركا في المجمع القسطنطيني «الاول والثاني» الذي انعقد في السنة ٨٦١ ووافقا على ارتقاء فوطيوس وعلى سائر قرارات هذا المجمع وأهمها الا يقوم بعد ذلك بطريرك من طبقة العوام او الرهبان ما لم يتمرس في الدرجات الكنائسية درجة درجة ويتم المدة القانونية فيها .

وأرسل الامبراطور ميخائيل الثالث اعمال هذا المجمع الاول الثاني الى البابا نيقولاوس الاول مع احد كتابه ومسح سفيري البابا وزودهم بهدايا كنسية ورسالة منه الى البابا . وكتب فوطيوس رسالة ملأى بالمحبة المسيحية . فلما تسلم نيقولاوس هذا البريد ولم يجد فيه ما تمنى من حيث الابريشيات المساوغة وغيرها ألغى عمل نائبيه وعقد مجمعا محليا (٨٦٣) واتخذ لنفسه ولجمعه المحلي صلاحية النظر في امور الكنيسة القسطنطينية الداخلية وفي قرارات المجمع الاول الثاني الذي كاد يكون مسكونياً وحكم على فوطيوس وقطعه واعترف باغناطيوس بطريركاً قانونياً وهدد باللعنة والحرم كل من يتجاسر ان يخالف هذا القرار . وكتب بذلك الى الامبراطور فأجابه هذا بكتاب مر « اوجب » به التراجع عن قطع فوطيوس ورفض رفضاً باتاً سلطة رومة (١) . ومما زاد العلاقات تعقداً ان الامبراطور والبطريرك كانا قد سندا نجاحا في نشر الدين المسيحي في مورافية وروسية وبلغارية . فهال رومة أمر هذا الاتساع المفاجيء في سلطة البطريرك المسكوني فبثت دعائها في بلغارية موجبة الخضوع لها . فثار ثائر الامبراطور والبطريرك . والثام مجمع قسطنطيني في السنة ٨٦٧ برئاسة الامبراطور فقطع اعضاؤه بالاجماع نيقولاوس الاول ونبذوا القول بالانباتق من الآب والابن واعتبروا تدخل رومة في شؤون كنيسة القسطنطينية عملاً غير قانوني وأعلموا البطارقة الشرقيين بذلك كله (٢) .

1) *Epist. Nicolai*, 86, 98 ; *Mon. Gerin. Hist.* VI, 454 ff, 488 ff ; *Dolger*, Reg. 464.

2) *Grummel*, Reg. 481.

ثم اغتيل ميخائيل الثالث في الرابع والعشرين من ايلول سنة ٨٦٧ وورقي
عرش الاباطرة باسيليوس الاول فدخل الروم في دور من العز عظيم . فنجح
باسيليوس في دفع المسلمين الى الورااء في سوريا والجزيرة وأصبح سيد جبال
طوروس وممراتها . وأدرك خطورة الموقف في البحر المتوسط وفي الغرب .
فالسيدة على هذا البحر كانت قد استقرت في يد المسلمين . وكان هؤلاء قد
استقروا في صقلية وجنوب ايطاليا وظهروا امام رومة نفسها . ولم يقو اللومبارديون
على الصمود في وجههم فأقام القسطنطينية وفدان احدهما مثل الامبراطور الغربي
والثاني البابا ليحثا الامبراطور على صيانة النصرانية في الغرب ففعل . فقضت هذه
الظروف السياسية بالتفاهم بين رومة القديمة ورومة الجديدة فأكره باسيليوس
البطريك فوطيوس على التنحي عن السدة القسطنطينية (٨٦٧) وأعاد اغناطيوس
اليها . ثم طلب الى البابا ان يرسل من يمثله في مجمع مسكوني . فوافق اديانوس
الثاني والتأم في القسطنطينية مئة اسقف (٨٦٩) قطعوا فوطيوس . ويلاحظ هنا ان
ممثلي اديانوس رغبا في اعتبار فوطيوس مقطوعاً بالقرار الذي كان قد صدر عن
مجمع رومة . اما باسيليوس فانه أصر على وجوب عرض هذا الأمر نفسه على
المجمع الجالس برعايته وان يصدر الحكم عن هذا المجمع لا عن مجمع رومة فوافق
الممثلان الرومانيان على ذلك وايدهم فيه اديانوس نفسه . ويلاحظ ايضاً ان
هذا المجمع نفسه نظر في القضية البلغارية قبل انفضاضه فأقر خضوع الكنيسة
البلغارية لكرسي رومة الجديدة لا القديمة على الرغم من احتجاج الوفد الباباوي .
ويلاحظ كذلك ان ممثلي البطريركيات الشرقية الثلاث ايدوا رومة الجديدة في
هذا كله لا رومة القديمة (١) .

وتوفي البطريك اغناطيوس في خريف السنة ٨٧٧ فلم ير الامبراطور بداً
من اعادة فوطيوس الى السدة المسكونية ليتابع السياسة نفسها التي كان قد اختطها
من قبل . فرومة القديمة أصررت على موقفها من كنيسة بلغارية والتعاقد مع امراء
الغرب في ايطاليا لم يات بالفائدة المنشودة . وفي السنة ٨٧٩ دعا باسيليوس الى

1) Ostrogorsky, G., *The Byzantine state*, (1958), 208 ; Mansi XVI, Col 16-207.

مجمع مسكوني عام لاعادة النظر في قضية فوطيوس . فأوفد البابا يوحنا الثامن من مثله واجتمع في القسطنطينية واحد وثمانون مطراناً ومثتان وسبعون اسقفاً . فوافق الآباء على براءة فوطيوس مما نسب اليه وكسروا قرارات المجمع الذي انعقد في السنة ٨٦٩ . وتلوا قانون الايمان كما اقره الآباء في المجمعين المسكونيين الاول والثاني اي بدون العبارة « والابن » واعتبروا بابا رومة بطريركاً كسائر البطارقة يتقدم غسيره في الكرامة ولكنه لا يتسلط على الكنيسة جمعاء ولا يثبت انتخاب البطريرك المسكوني (١) . فثار ثائر البابا وأوفد الى القسطنطينية من احتج على كل ما جاء في اعمال هذا المجمع ضد رومة وطالب بامتيازات في بلغارية . فأوقف باسيليوس الرسول الروماني واودعه السجن . ووقفت رومة عند هذا الحد . ولم ينشأ اي انشقاق فوطيوسي ثان كما كان يظن سابقاً (٢) .

ودخل الروم في القرن العاشر في عصر ذهبي جديد . وتولى العرش الامبراطوري رجال أفذاذ تمكنوا من توطيد السلطة واحراز النصر فدخلت قبايقية وشمال سورية وانطاكية في حوزتهم وكذلك قبرص وكريت . ثم بسطوا سلطانهم على شبه جزيرة البلقان . وأصبح الروم أعظم قوة عسكرية بحرية في الشرق والغرب معاً . وفيما هم فاعلون سطا اوتون الالماني على ايطاليا وادعى حتى السلطة على جميع انحاءها . وكانت كنيسة رومة قد دخلت في محنة مؤلة فرقي سدنبا في السنة ٩٥٥ يوحنا الثاني وهو لا يزال في الثامنة عشرة فلجأ الى اوتون الاول وجعل منه في السنة ٩٦٢ امبراطوراً رومانياً مقدساً ، فأثار بذلك سخط نيقوفوروس الامبراطور الجالس في القسطنطينية ذا الفتوحات العظيمة . ولم يرض اوتون الاول عن سياسة البابا الشاب يوحنا الثاني عشر فأكبره على الخروج من رومة في السنة ٩٦٣ وأجلس محله لاوون الثامن وجعله يرقى درجات الكهنوت كلها في يومين . وجاء يوحنا الثالث عشر صنيع اوتون يحاول التقریب بين الامبراطورين فأوفد الى القسطنطينية من يخطب اميرة شرقية لاميـر غربي ابن اوتون

1) Vasiliev, A. A., *The Byzantine Empire*, 330 - 331 ; Hergenrother, J., *Photius*, II, 462, 524.

2) Duornik, F., *The Photian Schism*, 202 - 236.

وكتب بذلك الى نيقوفوروس فجعل الامبراطور الشرقي « امبراطور اليونان » واحتفظ باللقب « امبراطور الرومان » لاوتون سيده ! فاغتاز نيقوفوروس ورد الطلب مؤكداً سلطته على جميع ايطالية وحرم بواسطة البطريرك المسكوني استمال اللاتينية في الكنائس الايطالية الخاضعة للكرسي القسطنطيني (١) . وأسمى بابا رومة خصماً سياسياً لا بد من مقاومته . وحدث مثل هذا في عهد الامبراطور باسيليوس الثاني . قال بابا بندكتوس الثامن (١٠١٢ - ١٠٢٤) الذي كان مديناً بقبوئه السدة الرومانية هنريكوس الثاني امبراطور الغرب اهدى سيده هذا كرة ذهبية يعلوها صليب رمز السلطة العالمية . فأعتر باسيليوس اقدام البابا على صنع هذه الكرة وتقديمها الى هنريكوس عملاً عداوياً . وشاركه البطريرك المسكوني هذا الشعور .

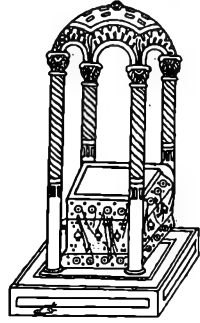


1) Liutprand, Relatio, 47 - 52 ; Jaffé - Watoenbach, 3727 ; Vasiliev, A. A., Byzantine Empire, 336.

تَبَاعُدُ وَتَرَشُّقُ وَحَرْبُ صَلَيبِيَّةٍ

وفي السنة ١٠٤٣ رقي السدة المسكونية البطريرك ميخائيل الاول (كبرولاريوس) اشد البطارقة القسطنطينيين شكيمة وأصعبهم مراساً وأوسعهم مطعماً . فانه كما سبق وأشرنا ، لم يكتف باستقلال السلطين الزمنية والروحية وتآلفها وتعاونها بل طمع باكثر من هذا فاحتذى الارجواني لون السلطة والسيادة الزمنية وقال ان الكهنوت اشرف من الملك فاستحق تأنيب بلسوس . وعلا السدة الرومانية في السنة ١٠٤٨ لاوون التاسع مرشح الامبراطور الغربي الطامع في ايطالية هنريكوس الثالث . و كان هذا الامبراطور قد تجول في جنوب ايطالية في السنة ١٠٤٧ فاعترف بحق شرعي للنورمنديين في الاماكن التي سطوا عليها فنهج بذلك نهجاً مضرأ بمصالح الروم . وهب لاوون لاصلاح الكنيسة واهتم لتثبيت السلطة فيها وعاونـه في ذلك رهبان كلوني . و كان هنريكوس يعطف على هؤلاء فلما تسربوا الى الأبرشيات الايطالية الخاضعة للكرسي المسكوني ارتاب البطريرك ميخائيل في أمرهم . فكتب في السنة ١٠٥٣ بالاشتراك مع منروبوليت اوخريدة الى رئيس اساقفة تراني (اوزانتو) ينبهه على حفظ التعاليم الارثوذكسية ورغب اليه ان يطلع اساقفة الغرب على موضوع هذه الرسالة وفحواها . فلما وصلت الرسالة الى رئيس اساقفة تراني كان عنده الكردينال هومبرتو . فلما وقف على رسالة البطريرك ترجمها الى اللاتينية ونقلها الى البابا لاوون التاسع . فكتب لاوون التاسع الى القسطنطينية يوضح رغبته في السلام ويطالب بالسلطة على ايطالية وكنائسها وعلى الكنائس الشرقية ايضاً مستنداً في ذلك الى منحة قسطنطين المرورة . فامتعض البطريرك والامبراطور ولكن خطر النورمنديين اضطرهما الى المفاوضة فطلبوا ارسال وفد الى القسطنطينية . فأرسل البابا احد الكرادلة هومبرتو ورئيس اساقفة بطرس والكنيكيلاريوس فريديريكوس . وحمل هذا الوفد المفاوضات رسالتين واحدة

الى الامبراطور توجب التعاون لدفع الخطر النورمندي وتطلب ابرشيات بلغارية وابيرية وابطالية الجنوبية والاعتراف بسلطة رومة وواحدة الى البطريرك المسكوني تنهمه بار تقاء الكرسي دون الترقى في كل الدرجات وبالطمع في السيطرة على انطاكية والاسكندرية وتوغه على ما كتبه ضد بعض الممارسات الرومانية . وكان ينقص هومبرتو شيء كثير من اللطف والوداعة والكياسة فرفض البطريرك المسكوني مواجهة هذا الكردينال ومنعه من اقامة الخدمة في ابرشيته وافاد ان القضية تستوجب نظر مجمع مسكوني . فحرم الكاردينال باسم البابا



المائدة المقدسة

لاوون التاسع البطريرك المسكوني وكل من يوافقه (١٦ تموز ١٠٥٤) ووضع الحرم على المائدة المقدسة في كنيسة الحكمة الالهية في اثناء اقامة القداس الالهي . فحرم البطريرك المسكوني الحرم الباباوي والذين كتبوه والذين يوافقون عليه . وأيد المجمع القسطنطيني قرار البطريرك بالسيمومة « Semeiouma » اي الحاشية التي اتخذها في الرابع والعشرين من الشهر نفسه وكتب ميخائيل الاول الى بطرس الثالث بطريرك انطاكية يعلمه بما جرى (١) ويرجوه الاتصال بالبطريركين الاوروشليمي والاسكندري ليحضها على الدفاع عن استقامة الرأي .

فد كثر بطرس الثالث بالحجة ونصح بالتغاضي عن كل شيء ما عدا القول بالانثاق من الآب والابن فانه رأى فيه « شراً عظيماً يستحق الاناثا » . وكان بطرس قد قال برثاسة البطريركيات الخمس وصارح رومة بذلك في رسالة الجلوس التي وجهها الى البابا لاوون التاسع . وأكد ذلك مرة ثانية في الرد على رسالة وجهها اليه دومينيكوس رئيس اساقفة اكيولة واتخذ فيها هذا لنفسه لقب بطريرك فقال بطرس ان لقب بطريرك هو لقب رئيس كنيسة انطاكية اما رئيس كنيسة رومة ورئيس كنيسة الاسكندرية فان لقبها هو بابا وان لقب رئيسي كنيسي

1) P. G., Vol 120, Col. 815 - 820.

القسطنطينية واورشليم هو رئيس اساقفة وانه لا يجوز ان يكون في الكنيسة اكثر من هؤلاء الخمسة ، ما دام الجسد لسيت فيه حاسة سادسة (١). ووقفت كنيسة اورشليم موقف شقيقتها كنيسة انطاكية فشجبت الاضافة الى دستور الايمان والقول بانثاق من الآب والابن وصنف سمعان الثاني بطريركها رسالة بهذا المعنى (٢). وقد اوضح العلامة الالماني ميشال أمر هذه الرسالة واكد انها من قلم البطريرك سمعان وتعود الى القرن الحادي عشر (٣). ولا نعلم شيئاً عن كنيسة الاسكندرية في هذه الفترة ولا يجوز التكهن عند سكوت المصادر !

وبلاحظ هنا ان حرم هومبرتو لم يشمل الكنيسة الارثوذكسية بأسرها وانما اطلق ضد بطريرك واحد وانه أعلن بعد وفاة لاون التاسع وانه لم يصدق على هذا الحرم احد من الباباوات التابعين (٤) ! وان السيميومة لم تشمل الكنيسة الرومانية بأسرها ولم تذكر احداً من رؤسائها .

وحرم هومبرتو والسيميومة في نظرنا عرض من اعراض علة مزمنة كانت ولا تزال تنتاب الكنيسة الجامعة . فكنيسة رومة ما فتئت منذ القرون الاولى تطالب بالسلطة لا التقدم في الكرامة فقط وكنائس الشرق ما فتئت منذ القرون الاولى زد هذا الطلب مؤكدة تساوي الرسل والاساقفة والبطاركة مينة ان السلطة العليا في الكنيسة هي في يد المجمع المسكوني وان المجامع المسكونية اجعت على هذا الموقف من رومة .



ثم جاءت موقعة ملاذكرد الشهيرة في آب السنة ١٠٧١ وانتصر الاتراك السلاجقة في آسية الصغرى انتصاراً حاسماً ووقع الامبراطور رومانوس اسيراً في يدهم فكذب خلفه ميخائيل السابع الى غريغوريوس السابع بابا رومة يطلب المعونة من الغرب للدفاع عن الكنيسة والدولة في الشرق ويعد بالسعي لاعادة العلاقات بين فرعي الكنيسة الى ما كانت عليه . فوافق البابا ولكنه اعلن في السنة ١٠٧٦

1) P. G., Vol. 120, Col. 757.

2) Leib, B., *Deux Inédits Byzantins*, Or. Christ., IX, 85 - 107.

3) Michel, A., *Amalfi und Jerusalem*, Or. Christ., 121, 34 - 47.

4) Jugie, M., *Schisme Oriental*, 230.

الديكتاتوس الشهير « *Dictatus Papae* » واستقل برأيه في الباباوية والكنيسة وانفرد به دون اخوانه البطارقة الاربعة ودون عرضه على مجمع مسكوني فباعده وانحرف وزاد الشقاق اتساعاً . وتألف هذا الديكتاتوس من سبعة وعشرين بنداً ملؤها تعظيم الحبر الروماني وحصر السلطة في يده : ان الكنيسة الرومانية وحدها مقامة من الله والحبر الروماني وحده يستحق اللقب المسكوني ونائبه يتقدم سائر الاساقفة في المجمع ولو كان دونهم رتبة . وهو وحده يسن شرائع جديدة وهو الرجل الوحيد الذي يقبل الامراء رجله وهو الوحيد الذي يجب ذكر اسمه في جميع الكنائس وحكمه لا يرفض وهو وحده يقدر ان يرفض احكام المجمع وكنيسته لم تغلط ابداً ومن لا يوافق الكنيسة الرومانية لا يكون ابن الكنيسة الجامعة (١) .

ووجه مناوئ البابا غريغوريوس السابع في السنة ١٠٨٠ رسالة الى يوحنا متروبوليت كيف راجياً تدخله في القسطنطينية للاعتراف به بطريركاً وباباً على رومة . فكذب متروبوليت كيف يأسف لانحراف رومة عن قرارات المجامع المسكونية في امور أهمها القول بالانثاق من الآب والابن ونصح الى اقليمس ان يرسل من يمثله الى القسطنطينية ليعلن انسجامه مع التقليد القويم .

وفي السنة ١٠٩٠ كتب الشماس نيقولاووس الى ثيوفيللاكتوس متروبوليت اوخريدة يسأل رايه في اخطاء اللاتين . فأكد هذا الحبر العلامة ان بعض الاخطاء التي تنسب الى اللاتين ليست مهمة وآله جداً ان يستمر الروم في التفتيش عن اخطاء غيرهم ولكنه خشي ان يؤدي ادعاء رومة بالسلطة وخروجها عن قرارات المجامع المسكونية في أمر الفيلوكوي الى انشقاق أليم وازداد في مناسبة اخرى انه من الهزء ببطرس الرسول ان نسند الى سلطة مستمدة منه لنعلن عقيدة لم تقرها المجامع المسكونية (٢) .

ثم هياً الله في هذه الفترة رجلاً باراً هو البابا اوربانوس الثاني (١٠٨٨ -

1) Peitz, W., *Das Originalregister Gregors VII*, 265 ff ; Hofmann, K., *Der Dictatus Papae*, (1933).

2) P. G., Vol. 125, Cols 221 - 241.

١٠٩٩م) فلولى العنان وردَّ الجراح وواصل وأحسن الصلة . ووافق ظهوره وصول
الامبراطور اليكسيوس الى العرش . وكان هذا مثقفاً متضلعا من
الفلسفة واللاهوت دمث الاخلاق سلساً يؤثر السياسة على العنف .
وكان البطريرك المسكوني نيقولاوس الثالث النحوي (١٠٨٤ -
١١١١م) عالماً كبيراً وراهباً باراً ودبماً تقياً فعادت المياه الى مجاريها وحلَّ الوفاق
والوثام محل التراشق والتخاصم .



ولس اوربانوس الخطر التركي الذي كان يهدد الكنيسة في الشرق فلبى
طلب اليكسيوس ودعا الى الحملة الصليبية الاولى وأوجب على ممثله فيها وعلى
امرائها احترام السلطات الروحية في الشرق واعادة الاوقاف اليها . وهبَّ سمعان
الثاني البطريرك الاوروشيليمي اللاجيء آتئذ الى قبرص الى التعاون مع الصليبيين
بكل ما اوتي من مقدرة وحكمة . ولدى استيلاء الصليبيين على انطاكية أسرع
زعماؤهم الى الافراج عن البطريرك الانطاكي يوحنا السابع والى اعادته الى سابق حربه
وكرامته . وأمروا بتنظيف كندراية انطاكية وكنيسة السيدة فيها مما لحق بها من
الاقذار في عهد السلاجقة . ثم ترأس يوحنا السابع حفلة التطهير والتكريس واشترك
معه اساقفة اللاتين وكهنتهم . وبعد ذلك بقليل استولى ريموند امير تولوز على البارة
واراد ان يحولها الى مدينة مسيحية ورشح بطرس التربوني لاسقفيتها فسامه اسقفاً
البطريرك الانطاكي يوحنا السابع .

وتوفي اوربانوس الثاني في تموز السنة ١٠٩٩ . وكان بوهيموند الامير
الصليبي منهوماً بالسلطة طامعاً في امارة انطاكية . وكان الامبراطور اليكسيوس
شديد الحرص على اعادة هذه الامارة الى الروم . فلجأ بوهيموند الى بطرس
برشلاوس فزعم هذا ان اندراوس ظهر له وانه أمره ان يقول الى بوهيموند ان
انطاكية له ما دام تقياً صالحاً وانه لا بد من مقاطعة الروم وكنائسهم وانتخاب
بطريرك لاتيني على كنيسة انطاكية . ووقع بوهيموند اسيراً في يد الاتراك في
تموز السنة ١١٠٠ فتجنى على البطريرك الانطاكي يوحنا السابع ورماه
بالتواطؤ مع الاتراك واكرهه على الخروج من انطاكية . ثم جعل من برناردوس

والنسية اسقف ارناس بطريركاً لاتينياً على انطاكية . ولا صحة في القول بأن يوحنا السابع استقال فنصب برناردوس . فيوحنا السابع لم يستقل قبل وصوله الى القسطنطينية واستقالته هذه ارتبطت منذ لحظتها الاولى بانتخاب خلف ارثوذكسي له هو يوحنا الثامن . وكان سمعان الثاني بطريرك اورشليم قد فر من جور الاتراك السلاجقة هو واساقفته الى قبرص . وكان ايضاً قد توفي قبيل استيلاء الصليبيين على المدينة المقدسة . فأقام الصليبيون بطريركاً لاتينياً هو ارنولفوس روهيز . وكان هذا واعظاً واديباً ولكنه لم يكن زاهداً تقياً فأبعد الكهنة الارثوذكسين عن كنيسة القبر واضطهد وعذب فانار غضب الشعب الارثوذكسي وكهنته . واعتبر الامراء والبطاركة الصليبيون الارثوذكسين ابناء الكنيسة الجامعة فاضعومهم لسلطة اساقفة اللاتين وفرضوا عليهم العشر كسائر المسيحيين اللاتينيين ولم يبق في الامارات الصليبية هيرارخية ارثوذكسية شرعية ولكن رقعة هذه الامارات كانت ضيقة ولم تشمل جميع الارشيات الانطاكية فظل هنالك اساقفة ارثوذكسيون في مدن دمشق وحمص وحلب وسائر المشرق وظل على رأسهم بطريرك ارثوذكسي شرعي ناسر من احكام الامراء الصليبيين وبطاركتهم ورئيسهم بطريرك وبابا رومة . وهكذا فان الحرب التي أراها اوربانوس الثاني وسيلة للدفاع عن الكنيسة الشرقية ولتنشيطها أمست في عهد خلفائه الاقربين اداة ذلال لها وتشويه وتخريب .

وفي السنة ١١٩٨ رقي السدة الرومانية انوشنش الثالث : وهاله ما حل بالامارات الصليبية من تقلص في حدودها وضباع لهبتها وعلم بتفكك الدولة الايوبية فرغب في حملة صليبية رابعة ودعا اليها وشوَّق وأجبعها حملة عامة يشترك فيها جميع المسيحيين في غرب اوروبة وشرقها . وعلم الامبراطور اليكسوس الثالث بما خالج فؤاد هذا البابا وبالنفور الذي باعد بينه وبين امبراطور الغرب فكعب اليه « في امبراطورية واحدة وكنيسة واحدة » . ولكن انوشنش لم يرض عن امبراطور شرقي ارثوذكسي فردَّ يفاوض في اتحاد الكنيستين فباطاً الامبراطور فأنذر انوشنش انه اذا قاوم الامبراطور أمر اتحاد الكنيستين أيد البابا حق اسرة

اسحق الضرير في عرش القسطنطينية (١) فغضب الامبراطور وقال ان السلطة الامبراطورية اعلى من السلطة الروحية (٢) ومضى انوشنتش في الدعوة الى حملة صليبية رابعة فاعرض عنها فيليبوس ملك فرنسا ولم يعرها يوحنا ملك انكلتره اهتماما . ولم يتطوع لها من الملوك سوى ملك المجر والدوج هنريكوس دندولوا رئيس البندقية . وكان دندولوا أبعد الناس عن الروحيات ولم ير في الحملة الرابعة المقترحة سوى وسيلة لتوسيع نفوذ حكومته في الشرق وضمان الارباح التجارية . وكان داهية دهماء وكان لدولته ما لم يكن لغيرها من السفن والمال . فاتجه الصليبيون شطر القسطنطينية عاصمة النصرانية في الشرق وحاربوها باسم الصليب ودخلوها في السنة ١٢٠٤ وانتهكوا حرمة كنائسها ونهبوا ذخائرها وجواهرها وحطموا مذابجها الثمينة ودنسوا هياكلها وجاءوا براقصة واجلسوها على كندرا الحكمة المقدسة . واقاموا بطريركا لاتينيا على القسطنطينية وامبراطورا لاتينيا ايضا بدعى بلدوين . وكتب هذا الى انوشنتش معلنا ارتقاءه عرش القسطنطينية « بنعمة الله ! فأجابته بابا رومة منتهجا للاعجوبة التي تمت لتمجيد اسم المسيح واعلاء شأن العرش الرسولي وتعظيم الشعب المسيحي » (٣) وكتب هذا البابا نفسه ثانية فقال : « لقد سرنا بكل تأكيد رجوع القسطنطينية الى طاعة امها الكنيسة الكاثوليكية المقدسة ولكننا نسرأ أكثر اذا عادت اوروشليم الى سلطة الشعب المسيحي » (٤) . ومما قاله ايضا عن سقوط القسطنطينية ان هذا السقوط يسهل استرجاع الاراضي المقدسة من يد غير المؤمنين (٥) .

وجز هذا الهجوم والتهجم باسم المسيح في صدور حكام الروم ورؤسائهم وجمهور شعبهم ولا سيما وانه نال موافقة بابا رومة وبركته . فأوغر الصدور وأضرم الغيظ ونغل القلوب وجعل من كنيسة رومة خصما كاشحا وعدوا

1) *Epistolae V, 122 ; P. L. Vol. 214, Cols. 1123 - 1124.*

2) *Ibid., Cols. 1082 - 1083.*

3) *Tafel and Thomas, Urkunden zur Allern Handels und Staatsgeschichte I, 502, 516 - 517.*

4) *P. L., Vol. 215, Cols. 957 - 958 ; Epist. IX, 139.*

5) *Epist. VII, 153 ; P. L., Vol. 215, Col., 455.*

فاشياً . وعبثاً حاول انوشنش زرقع الطابق لانه أصر على اعتبار الحملة الصليبية الرابعة اداة حق في الاقتصاص من الروم لانهم لم يعترفوا بسلطة رومة (١) .

ولدى استيلاء اللاتين على القسطنطينية قامت في نيقية حكومة ارثوذكسية بزعماسة اسرة اللاسكرة . واستقال البطريك المسكوني يوحنا العاشر في السنة ١٢٠٧ واستخف الروم بالبطريك اللاتيني توما موروسيني له لجهله وحقارته (٢) فاقاموا ميخائيل الرابع بطريكاً مسكونياً في نيقية . وتفتت هذه الدولة الجديدة بسرعة شديدة . ولم يكتب للامبراطورية اللاتينية التي قامت في القسطنطينية عمر طويل . فانها كانت منذ نشأتها اقطاعية ضعيفة في الحرب والسياسة . وكانت مقسمة الولاء في الدين ينقصها الشيء الكثير من توحيد الكلمة . فرعايا الامبراطور اللاتيني ظلوا ارثوذكسين يوالون البطريك المسكوني في نيقية وكذلك رجال الدين بينهم .

وسقطت الامبراطورية اللاتينية في الخامس والعشرين من تموز سنة ١٢٦١ ونودي بمخائيل الثامن بالبولوغوس امبراطوراً . وفتح الباب الذهبي الذي سده الافرنج ودخل ميخائيل العاصمة منه . وصعد متروبوليت كيزيكوس الى احد الابراج حاملاً ايقونة العذراء وصلى على مسمع من الجماهير ثلاثة عشر افشيناً . وكان ميخائيل يكشف راسه ويركع على الارض عند تلاوة كل افشين وينهض وينهض الشعب معه صارخين كيريه ايلايصون . ثم ذهب الامبراطور الى كنيسة الحكمة المقدسة وصلى وشكر .

ووصل اوربانوس الرابع الى السدي البابوية في السنة ١٢٦١ ايضاً ورغب رغبة شديدة في اعادة اللاتين الى سابق حكمهم في القسطنطينية . فتقرب ميخائيل الثامن من البابا الجديد واغراه بانحاد الكنيستين فعدل اوربانوس عن فكرة الحملة

1) *Epist. XI*, 47.

2) *Nicetas, Hist.*, 854 - 855.

على القسطنطينية ولكنه توفي (١٢٦٤) قبل ان يتم شيء من امر المفاوضات في الاتحاد . وخلف اوربانوس الرابع اقليمس الخامس فلجأ هو ايضاً الى التهديد باستعمال القوة العسكرية اذا أصر الروم على موقفهم التقليدي من رومة ومطالبها . وعضد هذا البابا كارلوس آنجو في مطامعه في صقلية والشرق فاضطر ميخائيل الثامن ان يلجأ الى لويس التاسع ملك فرنسا راجياً وضع حد لمطامع اخيه كارلوس آنجو في ممتلكات الروم مؤكداً استعداداته للتفاوض في امر الاتحاد : فأحال لويس الاقتراح الى مجمع الكرادلة ووقف اخاه عن القسطنطينية ووجهه شطر تونس . وتوفي لويس التاسع في السنة ١٢٧٠ فعادت مطامع كارلوس اليه . وورقي السدة الرومانية غريغوريوس العاشر وكان اقل تطرفاً من سلفائه الاقربين في



امبراطور القرن الثالث عشر

موقفه من الكنيسة الارثوذكسية فهب ميخائيل الثامن ييث الدعاية للاعتراف بسلطة البابا ولكن دعايته قوبلت بمقاومة شديدة في معظم الاوساط الاكليريكية والشعبية . وجل ما توصل اليه ميخائيل انه استمال احد علماء اللاهوت يوحنا فقس وعدداً بغيراً جداً من الاساقفة . فدعا غريغوريوس الى مجمع مسكوني في ليون في السنة ١٢٧٤ وحضره وفد ارثوذكسي وأعلن رسمياً اتحاد الكنيستين في السادس من تموز سنة ١٢٧٤ . وأقام ميخائيل حفلة دينية ابتهاجاً بهذا الاتحاد ولكنه خشي غضب الشعب فأقام حفلته « السياسية الدينية » في كنيسة في القصر لا في كاتدرائية الحكمة المقدسة . واستقال البطريرك المسكوني يوسف احتجاجاً على خرق التقليد الرسولي والخروج على مقررات المجامع المسكونية . وقرعت افلوجية اخاه ميخائيل على ما جرى . وضح بعض الامراء فأمر ميخائيل بحبسهم فانعقد مجمع ارثوذكسي محلي في ثيسالية لتوبيخ الامبراطور وتكديره ولقطع

ففس الذي قال بالانحد كآ ارادته رومة (١) .

وأقلق تقدم الاتراك العثمانيين الروم وحرار الاباطرة في امرهم . فطلبوا المعونة من الغرب لصدد هذا التقدم وللمحافظة على النصرانية في الشرق . وفاوضوا الباباوات مراراً طوال القرن الرابع عشر فكان الجواب واحداً لا يتغير الاعتراف بسلطة رومة ! وكان موقف الاكليروس الارثوذكسي والشعب واحداً ايضاً : لا نخترق التقليد الرسولي ولا نخرج على مقررات المجامع المسكونية ! وتضاءلت دولة الروم في القرن الخامس عشر فلم تعد تشمل سوى القسطنطينية وضواحيها ثم بعض الاراضي الضيقة في ساحل البحر فجل آثوس نيسالونيكية فيسترة وميزنبوية وانخيلوس . وعظم على الامبراطور يوحنا الثامن (١٤٢٥-١٤٤٨) سقوط نيسالونيكية في يد الاتراك واقرعه تقدم السلطان مراد العثماني وانتصاره فهرع يرم حصون العاصمة . وقام في الغرب آتشد من طالب باصلاح الكنيسة رأساً وجسماً والنظر في هرطقة يوحنا هوس فالتأم مجمع بازل (١٤٣١ - ١٤٤٨) للنظر في هذين الامرين الهامين . وعلم الآباء المجتمعون بفوز الاتراك وتقدمهم ففاوضوا الامبراطور يوحنا الثامن في كيفية التعاون بين النصارى للصمود في وجه الاتراك فقام الى بازل وفد ارثوذكسي وبات ينتظر البحث في التفاهم والائحد . ولكن اساقفة الغرب تشاحنوا في تعيين المكان الذي يلتزم فيه مجمع مسكوني جديد ثم اتفقوا على ارجاء البحث في هذا التفاهم والتعاون الى ان يكونوا قد حلوا مشكلة يوحنا هوس وهرطقته . فغضب الارثوذكسيون لكرامتهم وانسحبوا (٢) .

ولم يرض البابا اوجانيوس الرابع (١٤٣١ - ١٤٤٧) عن مجمع بازل ولم يحضر اجتماعاته ولكنه اهتم لسير الحوادث العسكرية في البلقان . اهتماماً كبيراً وقانع الامبراطور يوحنا الثامن كلاماً مستقلاً في الموضوع فغضب الذي فاوض بشأنه الاساقفة في بازل . فاقترح يوحنا عقد مجمع مسكوني في القسطنطينية ولكن البابا رأى ان يعقد هذا المجمع في بلد ايطالي وسط بين الشرق والغرب ودعا الى مجمع مسكوني في فراي وقبل يوحنا الثامن وترأس الوفد بشخصه وضم اليه اخاه

1) Grummel, V., *Après le Concile de Lyon, Echos d'Orient*, 1925, 321 ff.

2) Pierling, L. P., *La Russie et le Saint Siège*, I, 11, 12, 15.

والبطريك المسكوني يوسف ومرقس متربوليت افسس وبيساريون العالم الاديب وسلبستروس سيروبولوس الذي أصبح فيما بعد مؤرخ هذا المجمع . واولفد امير الروم اسيدوروس رئيس اساقفة موسكو . وعارض الامبراطور عدد غير قليل من وجهاء الروم من رجال الدين والدنيا واكدوا ليوحنا ان عمله هذا « سيؤدي حتماً الى ضياع الارثوذكسية النقية والى عودة اللاتين الى الحكم في الشرق بسابق فظاظتهم وجشعهم » . وافضل مثال على هذه المعارضة الكبيرة ما كتبه يوسف برينوس في ذلك العصر نفسه فانه قال : « ولا ينخدع احد منكم بالرجاء الفارغ بان جيوش الحلفاء الايطاليين سيغيثون البنا . وان هم تظاهروا بالدفاع عنا فانهم سيحملون السلاح للقضاء على مدينتنا وجنسنا واسمنا » . (١) وجمع يوحنا قبل ان يرح القسطنطينية مجلساً من الوجهاء وبسط امامه وجهة نظره مجدداً فتجددت المعارضة في شخص جاورجيوس سكولاريوس وغيره . وأبدى البطريك يوسف رأيه فاذا به يعارض ايضاً واضطر يوحنا ان يستاذن سيده مراداً الثاني سلطان الاتراك فلم يوافق على خطة الامبراطور (٢) .

وفي اوائل اذار سنة ١٤٣٨ وصل الوفد الامبراطوري الى فراري وبدأت اعمال المجمع والح يوحنا ان يبحث المجمع السياسة والحرب اولا ولكن الاساقفة الغربيين رأوا غير ذلك . فبوش في بحث نقاط الخلاف بين الكنيستين . وحصر البحث في نقاط اربع . في انبثاق الروح القدس واستعمال القبطير ونوع آلام المطهر ورتاسة البابا . وأكد مرقس متربوليت افسس ان القول بالانبثاق من الابن أمر أحدثه رومة . واحتدم الجدل في هذا وفي غيره في فراري وفي فلورنزة بعد انتقال المجمع اليها . وامتنع البطريك المسكوني وغيره عن موافقة الاساقفة الغربيين . وأيد هؤلاء الامبراطور ومن شدا زره ولاسيا اسيدوروس رئيس اساقفة موسكو . وتوفي البطريك المسكوني قبل الوصول الى نتيجة حاسمة . وانسحب متربوليت افسس قبل انتهاء الاعمال . وثابر الامبراطور في تأييد الاساقفة الغربيين فالتخذت قرارات معينة وصيغ النص الذي يتعلق برتاسة البابا صيغة مبهمة فأعلن اتحاد الكنيستين في السادس من تموز سنة ١٤٣٩ (٣) .

1) Norden, W., *Das Papsttum und Byzanz*, 781.

2) Brehier, L., *Byzance, Vie et Mort*, 493.

3) Hofmann, G., *Epist. Pont. ad Conc. Spectantes*, I - III, (1940 - 1946).

وعاد يوحنا الثامن الى الشرق وعاد الوفد بأكمله . فالتف حول مرقس متروبوليت افسس عدد كبير من المعارضين ورجع عدد كبير ممن وقع صلح الاتحاد عن تواقيعهم وأوقف امير الروس اسيدوروس ولقبه بالذئب بدلا من الراعي . واجتمع بطاركة الاسكندرية وانطاكية واوروشليم في مجمع محلي في اوروشليم سنة ١٤٤٣ وشجبوا قرارات فلورنزة ووصموها بالدنس والفساد « *miaria* » (١) ويرى بعض العلماء ان أقطاب الكنيسة الأرثوذكسية اجتمعوا في السنة ١٤٥٠ في كنيسة الحكمة الالهية فشجبوا الاتحاد ومن قال به (٢) . ويشك آخرون في صحة هذا الخبر وبينهم بابايواني اليوناني ولبديف الروسي (٣) . ولكن ليس هنالك اي اختلاف في انه لدى سقوط القسطنطينية في يد الأتراك (١٤٥٣) رقي السدة المسكونية البطريرك جناديوس وان هذا البطريرك الذي كان قد اشترك في أعمال مجمع فلورنزة بصفته جاورجيوس سكولاريوس كان قد عاد عن قرارات فلورنزة .

• • •

-
- 1) Allatius, L., *Ecclesiae Occidentalis*, III, (4), 939 ; Diehl, C., *Europe Oriental*, 363 - 364.
 - 2) Draseke, J., *Zum Kircheneinigungsversuch etc.*, Byz. Zeit., 1896, 580 ; Brehier, L., *Attempts at Reunion*, Cam. Med. Hist. IV, 624 - 625.
 - 3) Vasiliev, A. A., *Byz. Empire*, 675.

نَحْنُ وَالْمَوَارِثَةُ بِالْفُخَيْرِ

وعلى الرغم من هذا التراشق والتقاطع طوال القرون الحادي عشر حتى الخامس عشر فإن الحواجز التي قامت بين الكنائس الأرثوذكسية والكنائس الغربية لم تبلغ بارتفاعها عنان السماء . فظل المسيح واحداً وظلت الأسرار واحدة وظلت الميراثيتان رسولتين معترفاً بهما في الشرق والغرب معاً . وظلت ظروفنا السياسية المدنية في الشرق تقضي بالتعاون وتبادل المحبة قدر المستطاع . ففي السنة ١٥٧٠ استولى اهالي بيروت على كنيسة الموارنة داخل السور في سوق ابي النصر وحولوها الى قيسارية تجارية . ولم يبق للموارنة في بيروت سوى كنيسة واحدة خارج السور كانت قد شيدت على اسم شفيع بيروت القديس چاورجيوس . ولما كانت هذه الكنيسة خارج السور وكانت أبواب البلدة تقفل عند غياب الشمس اجتمع الشيخ ابو منصور يوسف ابن حبش الماروني الى شيوخ بيت الدهان الأرثوذكسيين واتفق وجوه الطائفتين على الاشتراك في كنيسة الموارنة خارج السور وفي كنيسة السيدة الأرثوذكسية داخل السور (١) . وفي السنة ١٥٨٧ تعاون الروم والموارنة في انشاء كنيسة مار عبدا في بكفيا باشراف الخوري انطون الجميل . فكان في الكنيسة مذبحان أحدهما في الجهة الشرقية الجنوبية باسم مار عبدا لبني الجميل الموارنة والآخر في الجهة الشرقية الشمالية باسم السيدة لبني ابي كلنك المعلوفين الأرثوذكسيين . فكان كل يقيم الصلوات حسب طقه (٢) . وكان من مظاهر هذا التفاهم والتعاون قيسام دير مار الياس



(١) تاريخ الازمنة للبطريرك اسطفانوس النوبي (طبعة الاب توتل) ص ٢٧٠

(٢) تاريخ الازمنة ايضاً ص ٢٨٦ ودواني القنوط لميى اسكندر المعلوف ص ١٨٤

الشويز الى جانب مار الياس الموارنة في السنة ١٥٩٠ . ولعل لاسرة بيت الجميل المارونية فضلاً في وقف بعض الأملاك على رهبان الروم في هذا الدير . ولم ينقطع هذا التعاون في الشويز ففي النصف الثاني من القرن التاسع عشر جدد الموارنة كنيسة ديرهم فقدم المعلم اسعد رسم الأرثوذكسي وقته وجذقه في صناعة التحت والبناء مجاناً وانشأ الحنية والمذبح في الكنيسة الجديدة كما فعل قبل ذلك في دير اللوزة وفي دير مار بطرس في بيت شباب . وكنيسة السيدة في بسكتنا التي شيدت في مطاوي القرن السابع عشر ظلت مشتركة بسين الروم والموارنة الى ان شيد الأرثوذكسيون كنيسة مار ماما في حوالي السنة ١٧١٦ (١) .

وفي خريف السنة ١٦٤٢ هـ ادعى الشيخ احمد ابن الأمير ابي بكر الشهير بابن الحمراء المتولي بموجب أمر شريف سلطاني على مقامات حضرة الخضر الياس عليه السلام ان الكنيسة المعروفة بمار جرجس الكائنة بنهر بيروت كانت مقام الخضر فانخذته النصارى كنيسة وأحدثوها متعبداً لهم وان المدعي عليه المطران يوحنا ياسف الملكي (٢) متخذها الآن متعبداً وهي بيده ويتصرف بوقفها وطلب المدعي منع المطران المذكور من الكنيسة المرقومة واخراجه منها . فمثل منه (اي المطران) عن ذلك فأجاب بأنها كنيسة « أهل الذمة والموارنة » منذ قدم الزمان ولم تحدث ولا جددت . وبعد ان عجز المدعي عن اثبات مدعاه وحضر كل من محمد بن عبدالله وجمال الدين بن محمد الغزيري وشهاب الدين بن ناصر الدين الخراط البيروتي وشهدوا غب الاستشهاد الشرعي بأنهم يعرفون الكنيسة المزبورة منذ عمرهم كنيسة « للنصارى الموارنة والملكية » متعبداً لهم يتعبدون فيها من قديم الزمان وبعد التفتيش والاستفسار من الثقافة الأخيار والجم الفقير والجمع الكثير أبقى مولانا الحاكم الشرعي المشار اليه (سليمان القاضي بمدينة طرابلس) يد المدعي عليه المطران يوحنا الملكي المذكور على الكنيسة المرقومة « (٣) هذا بعض ما جاء

(١) دواني الفطوف ايضاً ص ١٨٨

(٢) ولعله انغوري يواصف البيروتي الذي سم على بيروت وتوابعها في هذه الآونة على يد البطريرك انتيموس الصاغزي .

(٣) مجموعة السيد رزق الله عرمان (بيروت)

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين



الحمد لله رب العالمين

بسم الله الرحمن الرحيم

الشرع القويم انه حضر مجلس الشرع الشريف ومجلس الحكم كنيف بطرابلس الحية اجل الله
لدى متولي موفته وسيدنا العلم العظم والاعلام تاج الموال العظام اجرة البحر الهام موبد شرعية
سيد الانام عليه فضل الصلاة وانتم السلام احكام كشرعي 'نوع خط الكرم باعاليه دامت
ومعاليه ختم الله العيسوية لكوارته ولطران بوحنا ولد با الله الحكيم على الكنية المعروفة بمار جرجس
بمن مدينة بيروت شرقة لمدينة المذكورة وفوران الكنية المعروفة من مجلة الخايس العبد التي تسمى
اهل الذمة النصارى لكوارته وان بعض جدارها وسقفا قد انهدم وهي محتاجة الى ترميم وتعمير
بيد امرائنا سلطانا ما دوننا له فيتم خلاص بترميمها وتعميرها وطلب احكام الشرع في كل
الاذن له بذلك بعد ان ثبت له في احكام كشرعي المكركبه وانفخ ووضي بين يديه بموجب حجة شرعية
سابقة التي تخرج على تاريخه وبالبينة القوية والاستقراء من لشعة الاخبار والجم الغفير والجم الكثير
ان الكنية المعروفة قديمة يتعبد فيها اهل الذمة النصارى لكوارته فقيم الزمان وان هذا الاذن
من غير معارض لهم فيها ولا منازع سخرة في ايديهم ثابتة على ملتزم واعتقادهم واطلع على الامر كشرعي
المكركبه لمرز في مجلس ليدى وعلى منظومة وما يجوز اذن للذي بوحنا لمرز المذكور بتر الكنية
المرفقة واعادة ما انهدم من سقفا وبناء جدارها عللا بما هو معروف في الكنية المعروفة فان لاهل
الذمة اعادة ما انهدم من كنيسهم وبنيعهم لان استقرارهم عليها يدل على الاذن لهم باعادة ما
انهدم منها اذنا شرعا محررا معارض عيا او فقه بالطريق الشرعي بالائتماس المرعى وحسب ذلك
وعرفه اواسط شهر رمضان المعظم من شهر سنة اثنين من الهجرة النبوية

في النوايا المستعينة موفته محمد جرجس موفته محمد جرجس موفته محمد جرجس
داود اندرند زير نصيب زير نصيب زير نصيب زير نصيب زير نصيب زير نصيب
الحمد لله رب العالمين

في حكم رسمي صادر عن قاضي طرابلس يثبت تعبد الموارنة والروم في بيروت في كنيسة واحدة هي كنيسة مار جرجس النهر .

وفي هذا القرن نفسه وفي أواخر تموز السنة ١٦٦٨ نجد فيليبوس متروبوليت بيروت يتولى المفاوضة والمرافعة عن الروم والموارنة أمام السلطات العثمانية في أمر الجزية المترتبة على الطائفتين. فقد جاء في صك قديم صادر عن السيد احمد الحسيني المولى بمدينة بيروت بتاريخ السابع عشر من صفر الخير سنة ١٠٧٩ للهجرة ما يلي :
« بمجلس الشريعة المطهرة الغراء بشفر مدينة بيروت المحمية أجله الله تعالى لدى مولانا متولي خلافة الموقع خطه الكريم اعلاه دام علاه حضر الى المجلس المولى اليه المطران فرح رئيس طائفة نصارى الروم بمدينة بيروت وأبرز من يده بيولردي شريف من حضرة امير الامراء الكرام الحاج اسحاق باشا يسر الله له من الخيرات ما يشاء وبيولردي ثانياً من حضرة شرقي محمد باشا المكرم وتمسكين بمهورين أحدهما من حضرة عمر آغا المتكلم حالاً والثاني من حضرة الحاج عثمان آغا الضابط بمدينة بيروت حالاً المقيدين في السجل المحفوظ من مضمونهم ان من العادة القديمة المترتبة على كنيسة طائفة الروم وعلى كنيسة طائفة الموارنة مال معين وهو بينهما بالنصف يدفعوه للحكام السابق عن كتابتهم الكانية في داخل مدينة بيروت المزبورة وقسدره مايتني غرش بالثناء كما تقدم لهم سابقاً بمدة تولية سلامة القبالي وانطون ومراد اولاد كعيكات حال حياتهم وتكلمهم على كنيسة الموارنة المزبورة سابقاً وذلك بموجب بيولردي حضرة شرقي محمد باشا وتمسك حضرة عمر آغا المتسلم . ثم ان المطران فرح المزبور طلب من الحاكم الشرعي تمسكاً شرعياً على موجب ذلك فأجابه الى سؤاله . وعلى ما هو الواقع سطر وحرر غب الطلب والسؤال من المطران فرح المزبور ليكون تمسكاً بيده لوقت الاحتياج » (١) .

ولم ينحصر هذا التألف والتعاون في بيروت وتلاها بل انه شاع حيث دعت الحاجة اليه في أماكن كثيرة واكتفت رومة ، فيما يظهر ، في القرون الخامس عشر والسادس عشر ومعظم السابع عشر بالمحافظة على طاعة الموارنة لها وقولهم

(١) مجموعة السيد رزق الله عرمان (بيروت)

قولها في المسائل المتخلف فيها . وسكتت عن هذا التعاون بين الروم والموارنة ولم تمنعه . وجل ما هنالك انهما أوجبت في السنة ١٥٩٦ ، البحث عن كتب الهرطقة (اليعاقبة) والمشايق (الروم) وحفظها عند البطريرك في مكان مغلق . ولم تسمح بمطالعتها الا للعلماء (١) ولعل السبب في مقاومة الحاسب الغريغوري في بعض الأوساط المارونية والتجاء البطريرك يوسف الرزي الى علي يوسف باشا ليعاونه على أبناء رعيته يعود الى هذا الشعور بوجوب التعاون والتكاتف مع الروم (٢) فانه كان من الصعب آتئذ ان ينقسموا على أنفسهم في تاريخ أصوامهم واعبادهم أمام من كان على غير دينهم .

ثم ارسلت رومة رهبانها الى الشرق فتعاونوا مع اساقفة الكنيسة الأرثوذكسية ، وسلوكوا في ما بين الرعية أحسن سلوك وتصرفوا أحسن تصرف ومدحوا طقوس الروم ورتبهم وعوائدهم وحنوا على طاعة هؤلاء الرؤساء . وفي أوائل القرن الثامن عشر ، أظهروا أمراً من المجمع المقدس برومية الكبرى وأشهروه في بلاد الشرق بأنه لا تجوز مشاركة الروم المشايخ في الصلوات ولا في القداسات ولا تناول الأسرار من يدهم اصلاً . وهذا الأمر بما انه صعب ومشكك حصل منه سجن وسجن واختباط وبغض وتنافر بالكلية حتى انه سبب خصومة زائدة ، هذا ما كتبه الياس فخر الطرابلسي الى بابا رومة بندكتوس الثالث عشر في منتصف نيسان سنة ١٧٢٥ . والياس فخر الطرابلسي من أعيان ذلك العصر اشتهر بمقدرته في الكتابة فترجم لقنصل انكلتره في حلب ودون للبطريرك سلفستروس . ورسالته هذه لا تزال محفوظة في ملف البطريرك كيرلس طاناس في محفوظات مجمع انتشار الايمان في رومة (٣) .

وهكذا فان كنيستنا الانطاكية الأرثوذكسية رحبت بادىء ذي بدء بقدوم المرسلين اللاتين عملاً بالتقليد المحلي الذي كان قد قربها من الكنيسة المارونية

1) *Constitutiones*, 1579, Art. 6 ; *Clercq, Ch., Hist. des Conciles*, XI, 1575 1875, 21.

(٢) تاريخ الأزمنة للدويجي ص ٣٠٠

(٣) تاريخ طائفة الروم الملكية للغوري قسطنطين الباشا ج ٢ ص ١٤٤ - ١٤٦

وجعل من الروم والموارنة صفاً واحداً في الدفاع عن الايمان والتقليد وحرية المعتقد . فلما دخلت رومة في دور التوسع فبسط السلطة وهدفت الى ادخال الطوائف المسيحية الشرقية في طاعتها ووكلت ذلك الى رهبانها الغربيين اللاتينيين تذرع هؤلاء بتعليم الصغار وتطبيب الكبار وما شاكل ذلك والقوا بذور تعاليمهم بواسطة سر الاعتراف . فلم يطلبوا من السذج وجهور المؤمنين ذوي الايمان القويم سوى ايمان آباؤهم وقرارات مجامعهم . ولكنهم صارحوا المثقفين في ظروف معينة وأرجبوا رجوعهم عن الخطأ . واليك ما كتبه أحد الآباء اليسوعيين في السنة ١٦٥٠ عن طريقته في اجتذاب النفوس :

« عندما يأتي ارثوذكسي ليعترف عندنا نسأله اذا كان يؤمن بما علم به الآباء اليونانيون باسيليوس واثاناسيوس وغريغوريوس والذهبي القم والدمشقي فيجيب نعم . فنسأله ما اذا كان لا ينبذ ويلعن كل تعليم لا يتفق ومسا علم به هؤلاء الآباء القديسون فيجيب نعم . ولما كان دستور ايمانهم لا يختلف عن دستور ايماننا الا بالكلمة « والابن » ولما كنا نحن نعتبر هذه الكلمة مجرد تفسير للدستور فاننا نسأله ما اذا كان لا يفهم الدستور كما فهمه آباء الكنيسة والمجامع المقدسة (!!) فيجيب نعم . وعندئذ يتلو الدستور ونحله . وجميع الأرثوذكسيين الأذكياء المثقفين يعرفون بتقديم البابا لأنهم يقرأون في كتبهم كيف التجأ الذهبي القم في اثناء محنته الى البابا وكيف أعاده البابا الى كرسية (!!) مهدداً الامبراطور والامبراطورة بالحرم . ويستتجون عندئذ ان الأرثوذكسيين والامبراطور نفسه خضعوا (!!) في عهد الذهبي القم الى البابا » (١) .

ولسنا ممن يغمط فضل الرهبانية اليسوعية في حقول التعليم والتعذيب وعمل الخير في هذه البلاد ولا ممن يجهل أفرادها الأفاضل وبينهم التي الطاهر والعالم الفاضل والعامل الغيور في حقن الرب . ولكننا لا نرى في الكتلثة التي قاموا بها آتئذ حلاً لمشكلة الانشقاق بل علة عللها في العصور الحديثة .

1) *Les Jesuites dans le Levant Vers 1650, l'Unité de l'Eglise, (1934), 64*
Musset, H., Hist. du Christ., II, 131 - 133.

وفي السنة ١٦٩٧ خص الأب فيرسو اليسوعي دير البلمند بعنايته لأنه كان أهلاً بالرهبان « وكان للشقاق شأن عظيم فيه بحيث يتناول كل ملة الروم » . وحاول الأب فيرسو الدخول الى البلمند لايضاح الكتلكة مراراً ولكنه اخفق . ثم أحس اثنان من الشبان الأرثوذكسين الذين كانوا يتعلمون عند الآباء اليسوعيين بالدعوة الرهبانية واختارا البلمند لخدمة الله فيه . فأخذ الأب فيرسو يزورها ويرشدهما منبهاً الى ما في هذا الدير من خطر . ثم تحقق انها راسخان في الكتلكة فاتخذها وسيلة للدعاية الرومانية بين الرهبان . ولكي يرضي غيرهم كان يمدح القديس باسيليوس الكبير ويتلو أخباره . ووضع بين أيادي صديقيه مؤلفات الأب كليسون والأب نوه (١) وفي السنة ١٧٠٤ تقدم حصة بطلب الى رومة يرجون نقلهم الى عاصمة الكتلكة لاكمال علومهم وتنسكهم (٢) . وفي هذه الآونة نفسها وصل الى البلمند شابان حليان راغبان في التبتل . فنصح لهما الأب نصر الله الحلي ان يذهبوا الى جبل لبنان ويفتشوا عن مطرح خالي وبعده نحن نجيء الى عندكم ونعمل رهبنة قانونية لأن في هذا الدير الانسان ما يحسن يعيش في حرية الايمان لأن فيه اناس « معاندين ، وعشرتنا معهم لا تصلح . فسمعوا من شوره وراحوا حوشوا دير الذي يقال له مار يوحنا الشوير » (٣) .

وولد في دمشق في السنة ١٦٤٣ مخائيل ابن موسى الصيني ونشأ فيها . وتعلم في مدرسة الطائفة في الدار البطريركية . ولقي عطقاً خصوصياً من الخوري جرجس بربق . وكان هذا قد سافر الى رومة وتحمز فيها بالكتلكة . وزدد ميخائيل على دير الآباء اليسوعيين والكبوشيين فجذبوه اليهم وزادوه طاعة وخضوعاً . وتوفي ارميا متروبوليت صور وصيدا في حوالي السنة ١٦٨٠ فحضر المرسلون اللاتينيون أعيان الروم في صيدا على انتداب الخوري ميخائيل صيني . ورضي البطريرك كيرلس الثالث ، وكان يجهل باطن ميخائيل ، فسامه مطراناً على صور وصيدا في السنة ١٦٨٢ ودعاه افثيموس . وأول عمل هم به هذا

1) *Lettres Edifiantes*, 1,235.

(٢) الطائفة الملكية للخوري قسطنطين الباشا ج ١ ص ٣٥٠ - ٣٥١

(٣) المرجع نفسه ج ١ ص ٣٥٢

الاسقف الجديد انه أسرع فأرسل اعترافه بالايمان الكاثوليكي الى البابا انوشنتش الثاني عشر . وكانت ابرشية صور وصيدا واسعة ولكنها غير عامرة . فعمل الاسقف الجديد على تعميرها وأنشأ الرهبانية المخلصية قبيل السنة ١٧٠٠ لنشر مبدأ الاتحاد مع رومة .

ويلاحظ هنا ان طائفة الروم الكاثوليكين التي نشأت على هذا الوجه منذ مئتين وخمسين سنة لا تزال صغيرة بالنسبة للطائفة الام التي تفرعت عنها . فتكون رومة والحالة هذه قد ربحت البعض لتتفر الككل ! وما يصح عن الروم الكاثوليكين يصح على غيرهم من الطوائف الكاثوليكية الشرقية التي بزغت للوجود في هذه الفترة نفسها وبالطريقة نفسها .



• • •

دَعَوَاتُ رُومَةَ لِلْإِتِّحَادِ

وتبوأ السدة الرومانية في القرن التاسع عشر عدد من الباباوات البررة الأفاضل . فهاهم انتشار الكفر في الغرب في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ولمسوا لمس البدان نشر الكتلكة في الشرق لم يأت بالفائدة المطلوبة فعادوا الى المفاوضة لاجل الاتحاد ووجهوا الى اخوانهم البطاركة الشرقيين عدداً من الدعوات لهذه الغاية .

ولكن انفصال رومة عن شقيقتها الشرقيات طوال القرون الحديثة وانفرادها في الرأي كان قد وسع شقة الخلاف في المفاهيم الكنسية والنظم واللاهوت . قرأى البابا غريغوريوس السابع في سلطة اسقف رومة وصلاحياته كان قد أصبح قاعدة أساسية للانتظام والتنظيم . والاكتفاء بالعقل دون الوحي في الأوساط الفكرية الأوروبية كان قد اضطر علماء الكنيسة الغربية الى اعتماد الفلسفة المدرسية في أبحاثهم اللاهوتية النظرية فابتعدوا بذلك عن اخوانهم في الشرق الذين كانوا لا يزالون متمسكين باللاهوت النسكي الصوفي مترفعين عن الفلسفة جاعلين من خبرة الله في حياتهم ومن النصوص الطاهرة وأقوال الآباء نبزاً يسترشدون به في كل تفكير لاهوتي . وكانت الفلسفة المدرسية قد أدت في الغرب الى تقسيم الكنيسة الى كنيستين كنيسة معلمة وكنيسة متعلمة . فرأى الآباء الشرقيون في هذا ايضاً خروجاً على التقليد وعلى النصوص المنزل . فالكنيسة الأرثوذكسية كانت ولا تزال جبهة المقدسين رعاة وشعباً لا رعاة معلمين وشعباً متعلماً . ولا يزال أفراد الشعب الأرثوذكسي حتى يومنا هذا يحافظون على هذا التقليد الأرثوذكسي ويعملون به بفخر واعتزاز ان في حقل النظم والقوانين الكنسية او في حقل اللاهوت والتاريخ الكنسي .

وهكذا فانه عندما وجه البابا بيوس التاسع رسالته *In Suprema* «

Petri Sede « الى السلطات الروحية الأرثوذكسية في السادس من كانون الثاني سنة ١٨٤٨ ضمنها عبارات غريبة اعتبرها الرؤساء الأرثوذكسيون جارحة كقوله: « عودوا الى الوحدة . وافقونا في الاعتراف بالايمان الصحيح الذي تحتفظ به الكنيسة الكاثوليكية وتعلمه » (١) . فغضبوا رؤساء وشعباً والتأم في القسطنطينية مجمع ضم البطاركة الأربعة وتسعة وعشرين مطراناً فرداً رداً قاسياً طعن فيه بما «أضافته» رومة الى مقررات المجامع المسكونية وبما أدعت به من سلطة وما قامت به من دعايات في الأوساط الأرثوذكسية (٢) .

وعاد بيوس التاسع بعد عشرين عاماً يعد العدة لمجمع الفاتيكان فدعا السلطات الروحية الأرثوذكسية اولاً ثم الأساقفة البروتستانت بعد ذلك ببضعة ايام (٣) . وارسل الدعوات الى سفيره في القسطنطينية السيد برونوني *Mgr Brunoni* فطلب أبوان من حاشية هذا السفير الباباوي في الثالث من تشرين الاول سنة ١٨٦٨ السماح بمقابلة صاحب القداسة غريغوريوس السادس البطريرك المسكوني . وفي الخامس من الشهر نفسه جاء الأب تيسي وكيل السفير وآباء ثلاثة آخرون فقال الأب تيسي موجهاً كلامه الى البطريرك : « لقد جئنا في غياب سيادة السفير ندعو قداستكم الى الاشتراك في أعمال المجمع الذي سيعقد في رومة في الثامن من كانون الاول في السنة القادمة » ثم قدم ظرفاً كان يحمله بيده . فأشار البطريرك على أحد كبار حاشيته ان يأخذ الظرف ويضعه على الديوان ثم قال الى الأب تيسي : « لو لم يكن جورنال رومة وغيره من الجرائد التي تغني اغنيته قد سبق لها ونشرت نبأ دعوة غبطته لمجمع مسكوني ، كما تقول أنت » في رومة ولو كنا نجهل محتويات هذه الدعوة وأهداف غبطته لكننا تلقينا بفرح رسالة صادرة عن بطريرك رومة القديمة آملين ان نجد فيها شيئاً جديداً . ولكن لما كان غبطته قد نشر رسالة الدعوة فانه أظهر مقاصد فيها تبحر الكنائس الأرثوذكسية الشرقية . وانه ليؤسفنا ان نقول لايوتك بكل اخلاص انه لا يمكننا ان نقبل هذه الدعوة لأن

1) *Text et Traduction, Ireuikon, 1929, 666 - 686.*

2) *Mansi, Vol. 40, Cols. 377 - 418.*

3) *Mansi, Vol. 50, Cols. 1255 - 1261.*

غبطته يعود بدون انقطاع الى مواقف لا تتفق وروح الانجيل او تعاليم المجامع والآباء . وفي السنة ١٨٤٨ سعى غبطته السعي نفسه فاضطر الكنيسة الأرثوذكسية الشرقية الى الرد على رسالته لتظهر له ببساطة ووضوح ان اجراءات رومة لم تتفق وتقاليد الآباء والرسل فأدى ذلك الى تكدر غبطته وتألمه . وفي رده المتأخر على هذا الرد أظهر كل غضبه وسخطه . وبما ان غبطته لا يريد الرجوع عن مواقفه فانتا نحن ايضاً ، والحمد لله : لا نريد ان نتراجع عن مواقفنا . ولا نريد نحن ان نجدد آلامه او ان نثير مرة اخرى شكاوي قديمة فنحرك بذلك شروراً ساكنة وندخل في مناقشات ومجادلات تنتهي في غالب الأحيان بالقطيعة والنفور ونحن اليوم ، وقد أحاطت المخاطر بكنيسة المسيح، بحاجة الى الاشتراك في الانجيل والمحبة والرأفة . وليس هنالك مجال للبحث الجمعي لأنه لم يبق بيننا لا مبادئ ولا مواقف مشتركة نلتقي عندها .

« ومن الناحية الاخرى فاننا لا نرى حلولاً أقرب الى النجاح وأكثر تجرداً عن العاطفة من التاريخ نفسه . فما دامت الكنيسة قد عاشت عشرة قرون بعقيدة واحدة ان في الشرق او الغرب ان في رومة القديمة او في رومة الجديدة فلنعد نحن الاثنين الى هذه الكنيسة الواحدة لنرى من هم الذين أضافوا الى العقيدة الواحدة او حذفوا منها شيئاً ولنحذف ما أضيف هنا وهناك ولنضيف ما حذف وعندئذ نجد أنفسنا من حيث لا ندري منضوين تحت راية واحدة هي راية الأرثوذكسية الكاثوليكية التي ابتعدت عنها رومة القديمة بالعقائد الجديدة والتحديات المتبعة أكثر فأكثر عن التقليد المقدس » .

الأب نيسي : « وما هي المبادئ التي لا توافق عليها قداسكم ؟
البطريرك : « اذا تمحاشينا البحث في التفاصيل قلنا انه ما دامت كنيسة المخلص على الأرض فلا يمكننا ان نعترف بأن اسقفاً ما يتحکم كنيسة المسيح ما عدا السيد نفسه . فليس هنالك بطريرك معصوم منزّه عن الذنب او الخطأ يتكلم من منبر أعلى من المجامع المسكونية التي هي وحدها معصومة ما دامت تنطق بما يتفق والأسفار المقدسة والتقليد الرسولي . ولا يمكننا الاعتراف، بدون تجديف على الروح القدس

بعدم تساوي الرسل وهو الذي حل عليهم جميعاً بالمقدار نفسه . ولا يمكننا الاعتراف بأن بطريركاً او باباً يتمتع بامتيازات منبرية وبحق الهي لا مجعمي كما تؤكدون .

الأب الرابع : « ليست رومة مستعدة ان تغير مواقفها » .

الأب الثاني : « بما ان مجمع فلورنزة اعترف بهذه الامور ووحدة الكنيستين فالأب الاقدس يدعو الى المجمع المسكوني المقبل على هذا الأساس لأجل العودة الى الاتحاد » .

البطريرك : « ما أكثر ما قيل وكتب ضد مجمع فلورنزة ! والاميون وحدهم يمكنهم ان يتظاهروا بتجاهل ذلك . اما ابوتكم فانكم لستم من هذه الطبقة . والتنازع في مقرارته بدأ في جلسة هذا المجمع الاجباري الأخيرة . والاتحاد الذي وقع بالاكره مات وهو لا يزال في قطه . ان مجعماً التأم لأسباب سياسية ومصالح زمنية وتوصل الى نتائج أكره على القول بها اكرهاً ووقعه بعضنا خوفاً من تهديدات البابا ومن الجوع لا يستحق ان يدعى مجعماً . وعندنا المجمع المسكوني هو كالكنيسة الحقيقية الجامعة المسكونية هيئة المقدسين الأطهار الذين يحملون ، مها كان عددهم ، العقيدة الرسولية النقية وايمان الكنيسة الذي ثبت منذ تأسيس الكنيسة وطوال القرون الثمانية الاولى الذي اجمع عليه وأعلنه آباء الشرق والغرب والمجامع السبعة المقدسة بالهام الروح القدس وبموجب رسالة الانجيل السماوية . واننا نلرجو ان يظل هؤلاء الآباء الموقرين وان تبقى قرارات هذه المجامع التي يعرفها الجميع نبراساً خالياً من الشبهات معصوماً عن الخطأ يستضيء بنوره كل مسيحي وكل اسقف في الغرب يسعى باخلاص للوقوف على الحقيقة الانجيلية . هؤلاء هم المرجع الأعلى للحكم في الحقيقة المسيحية وهم الطريق الثابت الذي يؤدي الى التلاقي بالقبلة المقدسة والاتحاد في العقيدة . ومن يجحد عن هذا الطريق يعتبر عندنا بعيداً عن المحور عاجزاً عن ضم اعضاء الكنيسة الكاثوليكية الأرثوذكسية . واذا كان في الغرب أساقفة يشكون في صحة بعض عقائدهم ويرغبون في الاجتماع معاً لبحث هذه العقائد فليجتمعوا لأجل ذلك في الوقت الذي يريدون . أما نحن فانه ليس

لدينا أي شك في تقليد آبائنا أو في عقائد التقوى الراسخة التي لا تتزعزع .

« وإذا عدنا الى المجمع المسكوني موضوع البحث ، أيها الآباء المحترمون ، فإنه لا يخفى على ابوتكم ان المجمع المسكونية تجتمع على غير الشكل الذي وضعه غبطته . فاذا كان بابا رومة يقبل بالتساوي في الشرف وبالاخوة الرسولية فإنه يجب عليه بصفته مساوٍ بين متساوين في الوقار والأول في ترتيب المنابر وبموجب القانون الكنسي ان يكتب رسالة شخصية الى كل بطريرك او سنودس في الشرق لا ان ينشر دعوات عن طريق الصحافة بصفته الرئيس الأعلى والحاكم المطلق . كان يجب عليه ان يخاطب اخوته كأخ وكساوٍ لهم في الرتبة والاحترام ليدرّس معهم كيفية عقد مجمع مقدس والأسباب لذلك . واذا ما قلنا هذا وعدتم معنا الى التاريخ والى المجمع المسكونية تم الاتحاد الحقيقي الذي ننشد جميعنا حول شخص المسيح . »

« ونحن نستمر في الصلوات والتضرعات لأجل سلام العالم وثبات كنائس الله المقدسة واتحاد الجميع . واننا نكرر القول بأسف شديد ان هذه الدعوة لا تفيد ولا تأتي بثمرة وكذلك الرسالة التي حملتموها ضمن هذا الظرف . »

الأب الرابع : « وهل يمكن ان يتم الاتحاد بالصلوة وحدها ؟ اذا مرض مريض فاننا نطلب الى المسيح شفاؤه ونوجه له الصلوات الدائمة والتضرعات ولكننا نستعين في الوقت نفسه بالطبيب والعلاج . »

البطريرك : « في معالجة الأمراض الروحية والدينية التي هي موضوع البحث فليس غير المسيح الذي أسس الكنيسة وأكملها يعرف كل شيء . فالسيد يعرف الداء جيداً والدواء . ولذلك فاننا نكرر القول بوجود الصلاة الحارة الدائمة ليلهم ربنا ، الذي هو المحبة بمجد ذاته ، العلاج النافع المقبول عند الله . »

« وبعد ان قال قداسته كل هذا أوماً الى المترجم ان يأخذ الظرف الذي كان قد وضع على الديوان وان يعيده الى ممثلي السيد برونوني الذي حمله وبعده الاستئذان من قداسته خرج الزارون بشيعهم رئيس التشرiftات حتى السلم (١) .

(١) هذا ما اذاعته البطريركية المسكونية في حينه وهو ما أعادت نشره « Ekklesia » في اول آب من السنة ١٩٥٦ .

وحدا لاوون الثالث عشر (١٨٧٨ - ١٩٠٣) حذو ييوس التاسع فدعا

الى الاتحاد في العشرين من حزيران سنة ١٨٩٤ برسالة « *Praeclara gratulationes* » فقال : « ننظر نظرة انعطاف صميم الى الشرق الذي انتشر منه الخلاص في بقية العالم . أجل انه ليسرنا الافتكار بأن الوقت بعيداً لان تعود الكنائس الشرقية المبجلة الى ايمان اجدادها بل الى مجدها القديم . واننا لنترجو ذلك بما انها لم تنفصل عنا الا لاختلافات طفيفة . واذا استثنينا بعض امور تجدنا واياها على اتفاق تام في سائر الشؤون . وكثيراً ما نرى في الكتب المؤلفة للدفاع عن الايمان الكاثوليكي أدلة عديدة متخذة من تعاليمها وعاداتها وطقوسها . ولا يخفى ان أخص باعث على الانفصال انما هو اولية الحبر الاعظم . وبما ان الحال على هذه الصورة نسلها ان نحسن التأمل في القرون الاولى ونحسن النظر كيف كانت شعائر اجدادها وماذا تركت لها العصور الاولى من التقاليد . وحينئذ ترى من غير ارتياب كون شهادة السيد المسيح « انت الصفاة وعلى هذه الصفاة سأنبي كنيسة » لا تنطبق الا على الاحبار الرومانيين .

« ان القرون الاولى رأت احبباً عديدين من الشرق مثل أناكليطوس وايفارست وأنيقىوس والوتيروس وزوزيموس واغاثون . واكثرهم بعد ان دبروا النصرانية بحكمة وقداسة بذلوا في سبيلها دماءهم .

« وكل يعلم في اي زمن وبأي علة حصل هذا الانفصال المشؤوم ويعرف من كانوا مسببه . فقبل الزمن المذكور الذي فصل فيه الانسان ما قرنه الله كان اسم الكرسي الرسولي مكرماً ومحترماً عند جميع الطوائف النصرانية . وكل الشرق كالعرب يطبع باتفاق ودون تردد الحبر الروماني طاعته لخلف القديس بطرس الحقيقي بل طاعته لנائب المسيح على الارض . وبناء على ذلك ارسل فوطيوس بعينه في بدء الخلاف معتمدين من قبله الى رومة عاهداً اليهم بالدفاع عن دعواه . وفي الوقت نفسه كان البابا نقولا الاول قد انفذ قصادة الى مدينة القسطنطينية دون ان يتعرض لهم احد « ليفحصوا بعناية مسألة البطريرك اغناطيوس ويخبروا الكرسي الرسولي عن حقيقتها بالتام . وقصارى القول ان تاريخ هذا الأمر يدل

دلالة واضحة على اولى الكرسى الرومانى حينما اخذ بالانفصال عنه . واخيراً لا يخفى على احد ان اليونان واللاتين فى جمعى ليون وفلورنسة المسكونيين قد ثبتوا باتفاق الآراء كون سلطة الاحبار الرومانيين هى عقيدة من عقائد الايمان . وانما ذكرنا هذه الامور لانها بمنزلة دعوة للائتلاف والسلام ولاسباً فى هذا الوقت الذى نرى فيه من الشرقيين ادلة ميل الى الكاثوليك وعواطف ولاء عظيم . وانما بدا هذا للعيان من زمن غير بعيد اى عندما ذهب قصادنا الى الشرق لامور تقوية فقبلوا فيه بكمال الانسانية والصدقة .

« ومن ثم فاننا نوجه الكلام اليكم ايها الشرقيون المنفصلون عن الكنيسة الكاثوليكية سواء كنتم من ذوي الطقس اليونانى او من ذوي طقس آخر شرقي . ونسأل كلاً منكم ان يعين النظر على الخصوص فى الكلمات المملوءة من الرصانة والحكمة التى وجهها بيساريون الشرقي للجليل الى اجدادكم قائلين : « اى جواب يمكننا ان نقدمه لله تعالى على انفصالنا عن اخواننا . فأنه ليجمعهم فى حظيرة واحدة قد نزل هو نفسه من السماء وتجسد وصلب . فاذا يكون عذرنا ياترى لدى اعاقبنا ؟ » .

« افحصوا باننباه ما نقوله لكم بحضرة الله . واعلموا باننا نحتكم على التصالح والاتحاد التام بالكنيسة الرومانية غير مدفوعين الى ذلك بأسباب بشرية بل بالمحبة الالهية والرغبة فى الخلاص العام . ومرادنا بالاتحاد التام الكامل لا ما لا يترتب عليه سوى بعض اتفاق فى العقائد الايمانية وتبادل ادلة المحبة الابوية لان الاتحاد الحقيقى بين المسيحيين هو ما أراده السيد المسيح مؤسس الكنيسة . وهو متوقف على وحدة الايمان والسلطة . ولا سبيل لكم ان تحشوا ، لا منا ولا من خلفائنا ، الغاء شيء من حقوقكم وامتيازاتكم البطريركية وليتورجياتكم وعادات كل كنيسة من كنائسكم . لان الكرسى الرسولى دائماً يراعى كل المراعاة عوائد كل شعب .

« ثم اذا تم الاتحاد الذى نتمناه يعود ولا شك على كنائسكم بالجد الاثيل والرفعة العظيمة . وهكذا يكون قد اجاب الله الصلوات التى تقدمونها له بأن

« بزيل الانشقاق ويجمع المتفرقين ... ويجمعهم الى الكنيسة المقدسة الكاثوليكية الرسولية (ليتورجية القديس باسيليوس) . فعودوا اذاً الى هذا الايمان الواحد المقدس الذي سلمه الاقدمون الينا واليكم من غير انقطاع وقد حفظه آباؤكم وأجدادكم بغير انقصام وشرفوه ببهاء فضائلهم وعظمة احلامهم وسمو تعاليمهم كأثناسيوس وباسيليوس وغريغوريوس التريزي وفم الذهب وغيرهم كثيرين الذين يشترك الشرق والغرب في مجدهم بصفة ميراث عمومي » (١) .

ولاون الثالث عشر حبر عظيم مخلص في ما يقول . ومعاصره انثيموس السابع البطريك المسكوني حبر عظيم مخلص ايضاً في ما ردّ به على هذه الرسالة ولكن الواقع انه مع مرور الزمن ، نشأ اختلاف في المفاهيم الكنيسة بين كنائس الشرق وكنيسة الغرب . فقال الآباء المتأخرون في الغرب اقوالاً في موضوع السلطة كان للحماس والغيرة اثرهما فيها فجاءت متطرفة . ولا يختلف اثنان فيما نعلم في ان الأدب الكنسي القديم ، ادب هؤلاء الآباء الذين اشار اليهم لاوون في رسالته ، خالٍ من اي اعتراف بالسلطة التي تطلبها الفاتيكان في القرون المتأخرة كما انه لا يختلف عالمان ايضاً في ان رجوع بعض الآباء الشرقيين الى رومة لحل بعض المشاكل الكبيرة التي جابهتهم قبل الانشقاق كان من النوع الذي لا يزال شائعاً بين الكنائس الارثوذكسية في عصرنا . فقد يعود بطريك ارثوذكسي ومجمع بكامله الى بطريك ارثوذكسي آخر لحل مشكلة من المشاكل دون الاعتراف بعمله هذا بسلطة لهذا البطريك كالسلطة التي تنشدها رومة . وجل ما هنالك ان اسقف رومة تمتع في القرون الاولى بنفوذ وافق تقدم رومة العاصمة الاولى على سائر مدن الامبراطورية .

وهكذا فاننا نرى البطريك المسكوني افيموس السابع يذيع في آب السنة ١٨٩٥ بالاشتراك مع اعضاء المجمع القسطنطيني المقدس رسالة ردّها على رسالة البابا لاوون الثالث عشر . ولا مجال لنشر هذا الرد برمته هنا لانه طويل ولانه نشر على حدة في بيروت في السنة الماضية . (٢) وخلاصته ان كنيسة المسيح

(١) عن البشير والصادق في خدمة الحقائق (بيروت ١٩٠١ ص ٣ - ٧)

(٢) رسالة بطريكية ومجمعة جواباً على رسالة البابا لاوون الثالث عشر في اتحاد الكنائس (بيروت ١٩٥٨ طبعة ثالثة) .

الارثوذ كسبة على استعداد دائم لقبول كل ما من شأنه الاتحاد شرط رجوع كنيسة الغرب الى روضة المحامع المسكونية السبعة وتعليم الانجيل الشريف الطاهر . فالايامن لا بتغير مع الزمان ولا مع الظروف بل يبقى دائماً هو نفسه في كل حين وآن . والكنيسة المقدسة الجامعة الرسولية كنيسة المحامع المسكونية السبعة تؤمن وتعتقد وفقاً لنص الانجيل بأن الروح القدس ينبثق من الآب . ولكن كنيسة الغرب اضافت العبارة « والابن » فقالت بالانبثاق من الآب والابن مخالفة بذلك قرار المجمع المسكوني الثاني وموقف البابا لاون الثالث ترس الارثوذ كسبة وسلف لاون الثالث عشر في كرسي رومة . والتعميد بغطسات ثلاث هو أمر الرب على حد قول البابا بيلاجيوس . ونحن الارثوذ كسين امناء على التعليم الرسولي و « قد وقفنا مجاهدين عن المتاع العام كنز الايمان الصحيح » كما قال باسيليوس الكبير في رسالته الى الاساقفة الايطاليين والافرنسيين . وكنيسة المحامع المسكونية السبعة تمت مر الشكر بنخب مخمر لا بالفطير وناولك الجميع من الكأس عملاً بوصية الرب « اشربوا منه كلكم » والقرايين تتقدس ببركة الكاهن بعد استدعاء الروح القدس . ولا جزء قبل القيامة العامة . وتجدد المتعالي وحده كان نقياً وبلا دنس ولم يسلط السيد المخلص رسولاً على آخر : والصخرة التي بنى كنيسة عليها هي صخرة الايمان هي القول انه المسيح ابن الله الحي وبطريق كنيسة الغرب متقدم بين متساوين لانه كان اسقف اول مدينة في المملكة . والبابا غير معصوم وقد اخطأ فعلاً في امور عقيدية . فليس احد معصوماً على الارض الا ابن الله . وبطرس نفسه انكر الرب ثلاث مرات وبولس وبغنه مرتين بأنه لا يسعى مستقيماً الى حقيقة الانجيل .

« اما نحن الذين لم نزل بنعمة الله الكلي الصلاح ومسرته اعضاء شريفة في جسم المسيح اعني كنيسة الواحدة المقدسة الجامعة الرسولية فلتتمسك بالعبادة الحسنة الآبائية المسلمة من الرسل ولنحذر الرسل الذين يأتون بشكل الحملان ويحاولون ان يصطادوا البسطاء فينا . ونحن الاساقفة المقامين بنعمة الله ورحمته رعاة ومعلمين لكنائس الله المقدسة فلننتبه لانفسنا ولكل الرعية التي اقامنا فيها الروح

القدس اساقفة لنعى كنيسة الله التي افتداها بدمه الخالص لاننا سنعطى حساباً .
ولذا فليعز بعضنا بعضاً وليبنِ احدنا لآخر .

« واله كل نعمة الذي دعانا الى مجده الأبدي في المسيح يسوع هو يجعلنا

كاملين راسخين مؤيدين مؤسسين . ولينح جميع الذين هم خارج

الحظيرة الواحدة المقدسة الجامعة الأرثوذكسية حظيرة خرافه

الناطقة والبعيد عنها ان يستنبروا بنور نعمته ومعرفة الحق له

المجد والعزة الى ابد الأبدن آمين » .



. . .

الارثوذكسية ووحدة الكنيسة والسلطة والسيادة فيها

وليست الكنيسة الارثوذكسية مجموعة من الكنائس المستقلة كما يزعم بعض الكتاب الغربيين وانما هي الكنيسة الواحدة الجامعة المقدسة الرسولية .
ووحدة الكنيسة داخلية مستترة وخارجية ظاهرة . والوحدة الداخلية المستترة هي وحدة الحياة في المسيح ومعه . وهذه الحياة في المسيح ومعه هي خبرة فردية تسبق الانحداد الظاهري بسين الافراد . وهي اساس الوحدة الخارجية الظاهرة . فاذا ما خبرنا المسيح افراداً وآمناً قلنا مع الرسول في رسالته الى اهل افسس (٤ : ٥) :
« جسد واحد وروح واحد كما دعيتم في رجاء دعوتكم الواحد ، رب واحد وایمان واحد ومعمودية واحدة اله واحد وآب واحد للجميع هو على الكل وبالكل وفيكم كلكم » .

وبينا نكتفي الكنيسة الارثوذكسية بوحدة الحياة في المسيح ومعه ووحدة الايمان والعقيدة ووحدة الصلاة والاسرار تعلق كنيسة رومة اهمية كبرى على نوع من الوحدة الخارجية هي وحدة الاتفاق حول اسقف واحد هو اسقف رومة وتوجب الخضوع لسلطته واعتباره اسقف الاساقفة . ومن هنا انفصال رومة وابتعادها عنا . فالارثوذكسية تقضي باحترام النصوص الطاهرة والمحافظة على التقليد الرسولي . فالسيد المخلص ساوى بين الرسل ولم يسلط احداً منهم على آخر والصخرة التي بنى عليها الكنيسة هي صخرة الايمان صخرة القول مع بطرس « انت المسيح ابن الله الحي » . والكنائس التي أسسها الرسل في المدن المختلفة كانت متحدة بالحب والایمان والمعونة والمجامع . واول هذه المجامع مجمع الرسل في اورشليم برئاسة يعقوب * ورأس الكنيسة الارثوذكسية الواحدة الجامعة المقدسة الرسولية هو المسيح الاله ولا نائب له على الارض لانه « هو » معنا الى انقضاء

الدهر . أولم يقل هو حيث يجتمع اثنان او ثلاثة باسمي اكون « انا » بينهم !
والكنيسة الأرثوذكسية واحدة بفعل الروح القدس الذي « يعلمها كل شيء » وبذكرها بما قاله السيد « (يوحنا ١٤ : ٢٦) فهو الذي ازال الحواجز بلغة الانجيل لكي لا يبقى يوناني ولا يهودي ولا ختان ولا قلف ولا اعجمي ولا اسكوتي ولا عبد ولا حر بل المسيح هو كل شيء (كورنثوس ٣ : ١١) والروح القدس هو الذي يعطي الكنيسة موهبة المحافظة على الحقيقة . وهو الذي يقوّي ويعلم : « فاذا قادوكم الى المجامع والحكام وذوي السلطان فلا تهتموا كيف او بماذا تتحججون او ماذا تقولون لان الروح القدس يعلمكم في تلك الساعة ما ينبغي ان تقولوه » (لوقا ١٢ : ١١-١٢) . ومن هنا ابتدأنا خدمتنا الروحية بالقول : « ايها الملك السماوي المعزي روح الحق الحاضر في كل مكان والمالماء الكل كنز الصالحات ورازق الحياة هلم واسكن فينا وطهرنا من كل دنس وخلص ايها الصالح نفوسنا » .

وكنيستنا واحدة جامعة بما تم بالعشاء السري وبما يتم باشتراكنا في كأس واحدة وخبز واحد متحولين بواسطة الروح القدس الى جسد المسيح ودمه . « فقد كنا اجنبيين عن رعية اسرائيل غرباء عن عهود الموعد بلا رجاء وبلا اله فصرنا قريبين لانه هو سلامنا وقد جعل الاثنين واحداً ونقض في جسده حائط السياج الحاجز اي العداوة وابطل ناموس الوصايا بتعاليمه ليخلق الاثنين في نفسه انساناً جديداً واحداً » (افسس ٢ : ١٢ - ١٦) . وهذه الكنيسة الجامعة لا تشمل المؤمنين على الارض وحدهم بل تربطهم بالكنيسة السابوية وبالغبراء والدة الاله ومصاف القديسين . ومن هنا هذه الايقونات المقدسة فهي تذكرنا بأن السيدة الغبراء والقديسين والملائكة معنا في كنيسة واحدة جامعة . ومن أبهى مظاهر هذه الجامعة اشتراك المؤمنين في صلاة واحدة في وقت واحد وفي تقديمات متعددة للمذبح واحد وفي اشتراك كهنة متعددين في خدمة واحدة وفي شعور كل مؤمن بمسؤولية شخصية تجاه الكنيسة الجامعة الواحدة وقيامه بقسط من العمل يتناسب ومواهبه وقدراته .

ورأي الآباء القديسين في السلطة والسيادة في الكنيسة مأخوذ كسائر آرائهم

من النصوص الطاهرة . فقد جاء في انجيل يوحنا الحبيب ابن السيدة بالتبني وفي الفصل العشرين ما يلي :

« وقال لها يسوع لا تلمسيني لأنني لم اصعد بعد الى ابي بل امضي الى اخوتي وقولي لهم اني صاعد الى ابي وأبيكم والهي والهكم . فجأت مريم المجدلية وأخبرت التلاميذ انها رأت الرب وانه قال لها هذا .

« فلما كانت عشية ذلك اليوم وهو أول الاسبوع والأبواب مغلقة حيث كان التلاميذ مجتمعين خوفاً من اليهود جاء يسوع ووقف في وسطهم وقال لهم السلام لكم . ولما قال هذا أراهم يديه وجنبه . ففرح التلاميذ حين أبصروا الرب . فقال لهم ثانية السلام لكم كما أرسلني الآب كذلك أنا أرسلكم . ولما قال هذا نفخ فيهم وقال لهم خذوا الروح القدس . من غفرتم خطاياهم تغفر لهم ومن أسكنكم خطاياهم تسكن لهم . وان توما أحد الاثني عشر الذي يقال التوأم لم يكن معهم حين جاء يسوع . فقال له التلاميذ الآخرون اننا قد رأينا الرب . فقال لهم ان لم أعاين أثر المسامير في يديه وأضع اصبعي في موضع المسامير وأضع يدي الى جنبه لا أؤمن . وبعد ثمانية أيام كان التلاميذ أيضاً داخلاً وتوما معهم . فأتى يسوع والأبواب مغلقة ووقف في وسطهم وقال السلام لكم . ثم قال لتوما هات اصبعك الى هنا وعان يدي وهات يدك وضعها في جنبني . ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً . أجب توما وقال له ربي والهي . قال له يسوع لانك رأيتني يا توما آمنت . طوبى للذين لم يروا وآمنوا .

وهكذا فان السيد خص جماعة الرسل بسلطة الحل والربط . ولم يمنحها للاخوة ثم ان الرسل الذين تسلموا هذه السلطة من السيد نفسه منحوها لتبنا الذي حلّ محلّ يهوذا ثم لبولس وتيموثاوس وتيطس وغيرهم ممن خلفهم في مهام الرسالة . وهكذا دواليك حتى الاساقفة في عصرنا الحاضر . ومن هنا وجوب لثم اليد لاستمداد البركة الرسولية ومن هنا ايضاً وجوب الاحترام والاكرام والطاعة .

ولم يشترط السيد لهذه المنحة استحقاقاً بشرياً معيناً . فانه لم يمتحن شجاعة تلاميذه عندما منحهم سلطة الحل والربط بل دخل والابواب مغلقة . ولم يشترط في تلك الساعة ايماناً كما فعل مع بطرس في مناسبة اخرى ولم يكثرث لشك البعض كما جاء في بعض الاناجيل .

وقال السيد والابواب مغلقة السلام لكم مرتين مرة تطميناً ومرة اخرى لمناسبة رسالته ورسالتهم . فأراد بذلك ان تكون سلطتهم مصدر سلام ونظام وتآلف لا بذرة شقاق واختلاف . ولم تصدر هذه السلطة عن هذا العالم بل عن الآب بالابن والروح القدس . فليس هم الذين اختاروه وانما هو اختارهم (يوحنا ١٥ : ١٦) وكما اطاع الابن الآب حتى الموت هكذا يجب الخضوع للمسيح وخلفائه حتى انقضاء الدهر . ولم تمنح هذه السلطة بطريقة روحية وانما منحت من شخص المسيح الى الرسل بالنفخ . ومن هنا وجوب منحها بالنفخ ووضع الايدي والانجيل كما لا تزال نفعل حتى عصرنا هذا .

ولم يعط السيد هذه السلطة لكل تلميذ بمفرده بل لمجموع الرسل . فانه وقف في « وسطهم » ونفخ « فيهم » وقال « خذوا » الروح القدس . من « غفرتم » خطاياهم ومن « أمسكن » . وهكذا فان السلطة في الكنيسة هي لمجموع الاساقفة لا لاسقف واحد هي سلطة واحدة للجماعة لا لسلطات لافراد . فليس لاحد ان يعتبرها ملكه الخاص لأنها فوق الفرد . ويلاحظ ايضاً ان الرسل لم يكونوا جميعهم هناك . فتوما كان غائباً ولا نعلم بالضبط ما اذا كان بطرس بينهم . وعلى الرغم فان السيد منح تلاميذه هذه السلطة . وهي بالتالي لا تستوجب اكتمال العدد او اكرتية وانما هي فوق الفرد وفوق المجموع . وهكذا فانه عندما ينسحب احد الرسل من هيئة نعلم بالضبط اين تبقى هذه السلطة . ومع اتساع الكنيسة وازدياد عدد افرادها تعرضت لانسحاب جماعه بأكلها من المجموع فهل يعقل ان يقسم المجموع الى مجموعتين وتصبح السلطة سلطتين ويخاطبه المؤمنون بالاختيار بين الخضوع لهذا المجمع او ذاك ! ان في هذا نقضاً لشروط السلام الذي ربطه السيد بالسلطة التي منحها . ولهذا السبب نقرأ في النصوص الطاهرة عن

أعمدة الرسل . فبولس يذكر ثلاثة (غلاطية ٢ : ٩) هم بطرس ويعقوب اخو الرب ويوحنا الحبيب والى هؤلاء وجه طلبه للبث في امر رسالته . ثم انه عندما اختلف مع بطرس في امور انطاكية عرض القضية على الرسل المجتمعين في اوروشليم فأبدى بطرس رأيه « فسكتت الجماعة » « وحكم » في الأمر يعقوب اخو الرب (اعمال ١٥ : ١٩) . وهكذا فان الروح القدس انتدب في عهد الرسل أعمدة لازالة الشك والتعرف بدون صعوبة الى المجموع صاحب السلطة والقول الفصل .

وتكاثر الاساقفة خلفاء الرسل فتجمعوا وحدات محلية منشئين بمجامعهم المحلية مراكز للسلطة المحلية . ثم تألفت من هذه الوحدات المحلية بطريركيات وتألفت من البطريركيات هيئة مسكونية صاحبة السلطة في العالم . ولم يكن للكنيسة في اي وقت من اوقاتها اقل من بطريركيتين او ثلاث . ومرّ زمن أصبحت فيه هذه البطريركيات خساً . وقد تعددت هذه البطريركيات وتكاثر فيصار بموجب التقليد الرسولي الى الاعتراف بأعمدة ثلاثة كالأعمدة بطرس ويعقوب ويوحنا . فحيث يجتمع اثنان او ثلاثة باسمه يكون هو بينهم . « وان لم يسمع لك اخوك فخذ معك واحداً او اثنين لكي تقوم على فم شاهدين او ثلاثة كل كلمة » (متى ١٨ : ١٦) و (الثانية الى اهل كورنثوس ١٣ : ١) .

ولا ميزة لبطرس وخلفائه ، على ضوء ما تقدم ، اكثر مما ذكر . فالسيد لم يجعل هذه السلطة فردية كما اوضحنا ولم يوجه لبطرس نفخة مختلفة . وفي انجيل يوحنا وفي الفصل الحادي والعشرين ما يدل على ان بطرس لم يعد الى سابق عهده قبل الظهور الثالث الذي جرى في ظلية عندما كرر السيد السؤال « أتحنّي اكثر من هؤلاء » ثلاث مرات ا وبالتالي فلا مجال للقول ان خلفاء بطرس هم وحدهم الاساس في السلطة او ان انسحابهم من المجموع البطريركي بعد السنة ١٠٥٤ عطل سلطة هذا المجموع .

ولم تكن هذه السلطة التي منحها السيد سلطة حق مشروع بل سلطة قوة وفاعلية . فالمسيح الاله لم يمنح الرسل حق الحل والربط اولا ثم القوة الالهية بل منح القوة اولا ثم اردف ذلك بقوله من غفرتم . ومن هنا الفرق بين حلول الروح

القدس في يوم الخمسين وبين ما تم والابواب مغلقة . فحلل الروح القدس يوم
الخمسين تم لتحويل البشرية وتقديسها بالكنيسة اما النفخ الذي تم قبل صعود المسيح
فانه نقل الى جماعة الرسل القوة الالهية البشرية الفعالة التي تجلت بالمسيح الاله .

ومما يلاحظ ايضاً ان هذه القوة الالهية البشرية الفعالة منحت لجماعة
الرسل مع حق كل فرد منهم ان يتذرع بها ويستعملها ما دام واحداً من الجماعة .
فالمسيح الاله لم يقل من غفرتم له « مجتمعين » يغفر له ومن امسكتم له « مجتمعين »
يمسك له وانما اكنى بالقول من غفرتم ومن امسكتم . وبالتالي فان هذه السلطة
العليا تجل في كل كنيسة بما يعلمه ويفعله اسقفها . وحكم هذا الاسقف الفرد هو
حكم جماعة الاساقفة . ومن هنا قول كبريانوس وجميع افريقية الى كنيسة رومة
ان النعمة والقوة متوفرتان في افريقية بدون لجوء الى معونة من وراء البحر .

ولم يقل السيد من غفرتم لهم ممن يؤمنون بي او ممن هم من خرافكم
ورعاياكم بل من غفرتم لهم على وجه الاطلاق . وهكذا فان ما منح شمل العالم
والبشرية بأسرها : ومن هنا هذه الالقاب الكنيسة القديمة اسقف رومة واسقف
الاسكندرية واسقف كل غالية وكل الشرق : فهؤلاء الاساقفة هم لجميع سكان
هذه المناطق لا لفئة واحدة منهم .

ولم يحدد المسيح الاله هذه السلطة الرسولية ولم يقيد بها بشيء فانه لم يقل
من غفرتم لهم بموجب تعاليمي واوامري بل اطلق في القول فجعل سلطتهم مطلقة
لا تقيد بها شرائع او قوانين . وهذا لا يعني انه اذن بالخروج على تعاليمه فانه
ارسل بعد صعوده الروح القدس الذي يعلم ويذكر . وجل من هنالك ان هذه
السلطة الرسولية غير مقيدة بالقوانين وان هذه القوانين الكنسية معرضة دائماً
لاعادة النظر لان السلطة الرسولية سلطة مطلقة .

ولم يطلق السيد يد جماعة الرسل في تحديد البطل والحق والخطيئة والفضيلة
فهذه مربوطة بالحقيقة التي فاه بها المسيح الاله مرة واحدة حتى انقضاء الدهر .
فهو لم يقل ماتحكون انه خطيئة فهو الخطيئة وما تحكون انه الفضيلة فهو الفضيلة
وانما قال افوضكم بالغفران والامساك . وبالتالي فالعصمة عندهم قانونية لا ميثاقية ،
مرتبطة جوهرأ بالكنيسة لا مستقلة عنها .

النَّقَارُ وَالْتَّالَفُ قَبْلَ الْإِتِّحَادِ

لقد أزمنا! الداء وتعسر برؤه . ولكنه ليس من النوع الذي لا ينجع فيه دواء . والاتحاد هو في النهاية عمل الرؤساء . ولكن جمهور المؤمنين ليس بمعزل عن المسؤولية بل باستطاعتهم ان يؤثروا في حل المعضلة . فالاتحاد لا يصاغ صياغة ولا يفرض فرضاً وانما يكتشف اكتشافاً اذا عملنا على ايجاد الظروف الملائمة .

واول واجباتنا نحن المسيحيين في الشرق والغرب معاً ان نطلب الى الله بنفس منسحقة ان يقرب اليوم الذي يتحقق فيه هذا الاتحاد وان يعاوننا على التحلي بالحببة المسيحية الحقيقية التي تتأني وترفق ولا نخمد ولا تباهي ولا تنتفض ولا تطلب ما لنفسها ولا نخمد ولا نظن السوء بل تتغاضى عن كل شيء لاجل المسيح وتصدق كل شيء وترجو كل شيء وتصب على كل شيء .

ثم يحذر بنا ان نبدأ العمل لاجل الاتحاد باصلاح انفسنا . فالاتحاد فردي داخلي قبل ان يكون جماعياً ظاهرياً . فلنقدس نفوسنا ولنزينها بالفضيلة المسيحية . ومتى اصبحنا مسيحيين حقيقيين زال الجفاء والتفور وساد التعاون والاحترام .

والخطوة الثالثة في نظرنا هي خطوة تعارف وتآلف وتعاون . وهي ضرورية لازمة لان المفاهيم مختلفة والآراء متضاربة في كيفية تنظيم الكنيسة . فالارثوذكسي يقول بمساواة الرسل وبالتساوي بين خلفائهم ويرى السلطة في يد مجموع الاساقفة لا في يد اسقف واحد . والكاثوليكي يرى في جبر رومة اسقف الاساقفة . وهذه هي علة اللعل . فاذا تعارفنا ونحايينا باسم المسيح وله تعاوننا في امور كثيرة وتوصلنا بنعمة الله الى الاعتدال في الرأي وخرجنا من المأزق بحل يرضي الجميع . فلا بد والحالة هذه من انتهاء عهد الجفاء والتباعد والدخول في طور تعاون وتآلف .

ولنبداً بتعليم صغارنا ما نتفق عليه قبل البحث معهم في وجوه الاختلاف .

والافضل في نظرنا الان بحث مع الصغار في الاختلاف . ونحن نتفق في امور كثيرة مهمة . فانجيلنا واحد ورسائلنا واحدة وتقليد الآباء واحد ودستور الايمان واحد ورومة نخبز تلاوته كما اقره الآباء القديسون في المجمعين المسكونيين الاول والثاني . وجميعنا يعترف بقرارات مجامع مسكونية سبعة واحدة . وكلنا يمارس اسراراً واحدة (هي هي في الشرق وفي الغرب) ونسجد لجسد واحد ودم واحد . فلماذا لا نعلم صغارنا اننا متفقون في جميع هذه الامور . ولماذا لا نزال نصر على وجوه الخلاف دون اشارة واحدة الى مواطن الاتفاق .

فلو أخذنا كتاب التعليم المسيحي الذي طبع في مطبعة الآباء الفرنسيسيين في اوروشليم سنة ١٩٥٤ لوجدنا صاحبه الأب انطون عقليان الذي زاول التعليم زمناً طويلاً يقول في الصفحة الثانية عشرة من هذا الكتاب « ان المسيحي الحقيقي هو الكاثوليكي لا غير » والمسيحيون غير الحقيقيين هم البروتستانت والمراطقة « والمنشقين » ويقول هذا المعلم نفسه في التعليق على انبثاق الروح القدس في الصفحة ٨٣ ان فوطيوس كان « مبدع الانشقاق » وهو لا يجد في الصفحة نفسها لفظاً يصف به عقيدة الكنيسة الارثوذكسية افضل من « الكذب » فيقول انها « عادت الى المعتقد الكاذب » . ثم يقيم البابا لاوون التاسع من قبره ليحرم الروم وينسى ان هذا البابا توفي قبل ان يعلم بما فعله كرديناله هومبرتو في القسطنطينية وانه لم يقم بعده حبر روماني واحد ثبت هذا الحرم . ويبحث في الصفحة ٩٢ في الخارجين عن الكنيسة فيفرق بين المراطقة والمنشقين ويؤكد ان الروم منشقون ومراطقة في آن واحد ويقول في الصفحة ٩٣ « ان اشهر انشقاق هو انشقاق الروم في القرن التاسع وان نبيه الكبرياء وفساد القلب واجتقار سلطة الكنيسة العليا وان هذا من افظع الجرائم » ونقرأ في الصفحة ١٠٣ ان الكنيسة غير الكاثوليكية خالية من الوحدة « والقداسة » . يقول هذا الأب الكاهن كل هذا في كتابه في التعليم المسيحي ويعتقد في قرارة نفسه انه يخدم بذلك روح المحبة المسيحية واتحاد الجميع في المسيح ! فلو حذفنا هذه الامور جميعها من التعليم المسيحي (وهي خطأ اصلاً) هل يفقد هذا التعليم صبغته المسيحية ؟ او ليس بالامكان ان نكون وضعيين على الاقل مع الصغار دون اللجوء الى التكريه والتبغيض ؟ كأن نقول

اننا نختلف عن الارثوذكسين في انبشاق الروح القدس وامر سلطة البابا وغير ذلك ولكننا نوافقهم في كذا وكذا .

ويجب علينا بعد هذا ان نتبعد عن التشويق لطقس معين . فقد جربنا هذه الوسيلة وأخفقتنا لا بل تباعدنا . وقد سبق لنا وقلنا في تضاعيف هذه الرسالة ان الجهود التي بذلتها رومة في القرنين الآخرين لاقامة كنائس شرقية كاثوليكية أدخلت البعض اليسير في الطاعة ولكنها نقرت المجموع الكبير وزادت الشقاق اتساعاً . وما يجب الابتعاد عنه ايضاً استغلال الظرف السيامي . وآخر ما حدث من هذا القبيل هو تدخل



السلطات الافرنسية المتدبة في السنة ١٩٣٠ - ١٩٣١ في انتخاب البطريرك الارثوذكسي الانطاكي وحض الأساقفة بشخص المسيو جيناردي مستشار الاديان في المفوضية الافرنسية على تقسيم الكنيسة الارثوذكسية الانطاكية الى كنيستين لبنانية وسورية وانتخاب « بطريكين » واحد على لبنان والآخر على سورية ! ! فهل بهذه الاساليب بنشأ الاتحاد في المسيح ؟

وليس في موقف رومة الجديد من زواج الكاثوليكية من الارثوذكسي ما يقرّب القلوب ويمهد الطريق للاتحاد . فقد جرى منذ عامين ان أحبت شابة تنتمي الى احدى الطوائف الغربية رجلاً ارثوذكسياً في الثامنة والثلاثين . وهي في السادسة والعشرين من عمرها مثقفة متعلمة وهو اديب لامع وله مكانته في المجتمع اللبناني . وتعارفا وتوافقا عن عقل وروية . فذهبت الشابة الى اسقفها تطلب الرخصة بالزواج فقال ان زواجها من ارثوذكسي هو في حد ذاته زنى لا تجيزه الكنيسة فلما لم ترعو هدد بقطع جدها الكاهن ! فلماذا لا نعود الى ما كنا عليه منذ متني عام فقط الى التآلف والتعاون والتزاوج والمحبة . وهل يختلف اثنان في ان حادثاً واحداً من نوع ما تقدم يفسد عمل الف مبحر في سبيل الاتحاد !

والتعارف بالنشر العلمي الصحيح الناضج بالمحبة المسيحية ضروري جداً . فالواقع ان التباعد الذي دام تسعة قرون أدى الى الجهل . والجهل جفاء . فلا بد والحالة هذه من نشر حقيقة الارثوذكسية في الاوساط الكاثوليكية ونشر حقيقة

الكتلكة في الاوساط الارثوذكسية . وعلى الرغم من النهضة العلمية التاريخية المباركة التي أثارها البابا لاوون الثالث عشر بقوله ان الكنيسة لا تحتاج الا الاخذ باسباب الكذب والتلوي في الدفاع عن الحقيقة فان الاوساط الكاثوليكية العلمية لا تزال بعيدة عن فهم الارثوذكسية فهماً عميقاً كاملاً . فالأب مرتينوس جوجي استاذ اللاهوت الشرقي في رومة لا يزال يفترض افتراضات لا تتفق وواقع الحال كادعائه بأن الارثوذكسية تقول بقيصرية باباوية على الرغم مما ظهر للعلماء الارثوذكسيين من مقالات ممتعة باللغات الغربية في هذا الموضوع . وقول الأب جوجي في كتابه الانشقاق اننا لا نفهم ما نصلي قول غريب في بابيه ولا سيما وان صاحبه هو الاستاذ اللاهوتي الكبير وعلى يده نشأ بعض كهنة طوائفنا الغربية الذين أموا رومة للدرس



والتخصص ! وتصميمه في كتابه « الانشقاق » على تحطيم الكنيسة الأرثوذكسية في كل ساحة وبادرة وقلبه للحقائق التاريخية وتلاعبه بدقائقها وتفاصيلها يزيل الثقة بأقوال الآباء الغربيين وينفر القلوب ويزيد الشقاق والانشقاق (١) . والأب ايف كونغار العالم العلامة يستشهد بنصف ما نتلو من الصلوات معرضاً عن النصف الآخر . فقد قال في كتابه « تسع مئة سنة بعد الانشقاق » انه بينا رومة نصلي لاجل اتحاد الكنائس فان الارثوذكسيين يصلون لاجل ثباتها ! ونسي ان الطلبة المشار اليها تنص هكذا : من اجل ثبات كنائس الله المقدسة « ووحدة الجميع » ! ولو مزج الأب كونغار هامش كتابه هذا بمثته لكان اقرب بكثير الى الصحة والفائدة . فالهامش هو ما تجهله الاوساط الكاثوليكية الغربية لا المتن . واذا ما تم لنا التعارف العلمي الصحيح نقلنا اباحتنا العلمية الى مفهوم الجماهير وتمكنا من وضع كتب في التعليم المسيحي لاجل الصغار والشباب تستعمل في المدارس الكاثوليكية والارثوذكسية في وقت واحد . ولعل هذا كله يستوجب تظميناً من الفاتيكان وتشجيعاً . فبعض كهنتنا الكاثولكيين الشرقيين والغربيين اشد كلكة من رومة نفسها .

1) Jugie, M., Schisme Byzantin. (Paris, Lethielleux, 1961).

وهناك نصوص اساسية متفق عليها وقد رردت باليونانية اولاً كالانجيل
والرسائل ومصنفات معظم الآباء وقرارات المجامع المسكونية السبعة فضلاً
لظهورها بالعربية مختلفة متفاوتة والتعاون في ضبطها امام لجنة علمية كاثوليكية
ارثوذكسية عليا امر ليس مستحيلاً .

والاعمال الخيرية اعمال مسيحية قبل ان تكون كاثوليكية او ارثوذكسية.
فلم لا نتعاون فيها بشكل « منتظم » يعود على الفقراء والمقعدين والمرضى بفائدة
اكبر بكثير مما هي عليه الآن .

وليست هذه كلها سوى نماذج من العمل المسيحي المشترك الذي يجب
التعاون فيه لتنمية الشعور بالوحدة والاتحاد . والاتحاد واقع لا محالة لانه حق
ولان المسيح يريد . فهنيئاً لمن يحيا ويرى ! وطوبى لمن يعمل ويسعى !



